Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 348 (26066) ● Четверг, 14 декабря 1989 года ● Цена 4 коп.

Работает второй Съезд народных депутатов СССР



Как преодолеть трудности в народном хозяйстве, в достатке обеспечить покупателей промышленными товарами и продовольствием — это сейчас вопрос вопросов. Верные ответы найти непросто. Вот почему с таким вниманием и интересом участники Съезда народных депутатов слушали вчера доклад Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, в котором намечены неотложные меры по оздоровлению экономики и принципиальные подходы к разработке планов на тринадцатую пятилетку.

Едва объявили перерыв, как в кулуарах разгорелись споры. Кто-то был не удовлетворен тем, что предлагаемые правительством меры рассчитаны не на один год, не обещают немедленной отдачи. Другие, наоборот, считают, что лечение экономических болезней требует времени, суета и «пожарные» методы только загонят проблемы вглубь. Что ж, у депутатов есть возможность высказать свои мнения во всеуслышание, с трибуны Съезда. Ведь, как известно, в споре-то и рождается истина.

Фото Э. Жигайлова, В. Круглякова, В. Парадни и М. Скурихиной.





Постановления Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О повестке дня второго Съезда народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Включить в повестку дня второго Съезда следующие вопросы:

1. *О признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после первого Съезда народных депутатов СССР. Доклад Мандатной комиссии.*
2. О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Доклад Совета Министров СССР.
3. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР по вопросам избирательной системы.
4. О Регламенте Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.
5. О проектах законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР, статус народных депутатов СССР и другие вопросы, *связанные с депутатской деятельностью.*
6. О проекте Закона о конституционном надзоре в СССР.
7. Избрание Комитета конституционного надзора СССР.
8. Об усилении борьбы с организованной преступностью.
9. Сообщения комиссий, образованных первым Съездом народных депутатов СССР, Комитета Верховного Совета СССР по международным делам о политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан, а также Комиссии Верховного Совета СССР по рассмотрению привилегий, которыми пользуются отдельные категории граждан.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 12 декабря 1989 г.

О признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после первого Съезда

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 110 Конституции СССР постановляет:

Признать полномочия народных депутатов СССР:

Павлычко Дмитрия Васильевича, избранного по Калушскому территориальному избирательному округу № 461 15 октября 1989 года;

Прищепы Петра Куприяновича, избранного по Дубновскому территориальному избирательному округу № 510 29 октября 1989 года;

Чепелева Николая Михайловича, избранного по Сокулукскому национально-территориальному избирательному округу № 342 15 октября 1989 года;

Шаймиева Минтимера Шариповича, избранного по Мензелинскому территориальному избирательному округу № 389 9 июля 1989 года;

Щекочихина Юрия Петровича, избранного по Ленинскому территориальному избирательному округу № 413 27 октября 1989 года.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 13 декабря 1989 г.

ЧТО ВПЕРЕДИ?

Не откроем секрета, если признаем с горечью: экономика страны серьезно хворает. Для этого вывода не нужно быть экономистом — достаточно взглянуть на то, как мы живем и работаем. А за всем этим — клубок проблем.

Но как есть в круговороте календарный рубеж, миновав который можно ждать пусть медленного, но неуклонного прибавления светового дня, так и в нашей жизни должен обнаружиться передел, сулящий свет в конце тоннеля. Вот о чем сегодня говорит и думает страна.

И вчера в Кремлевском Дворце съездов народные избранники приступили к рассмотрению вопроса о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Вопрос этот в повестке дня, без всякого преувеличения,— ключевой.

А второй рабочий день Съезда начался с доклада председателя Мандатной комиссии депутата Б. Гидаспова о признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после первого Съезда. По докладу Съезд принял постановление, которое сегодня публикуется.

После этого Съезд приступил к обсуждению одного из главнейших вопросов повестки. Итак, что же предлагает нам правительство для вывода страны из нынешнего тяжелого состояния?

Отметим как главное сразу: златых гор и манны небесной нам на сей раз не сулят. Более того, из выступления Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова вытекает, что ближайшие два года, которые отнесены к переходному периоду, будут для всех нас нелегкими. Но именно в эти два года и должен состояться коренной перелом, с которого начнется новый отсчет времени в экономике нашего государства. Не будем пересказывать доклад и выступления тех, кто принял вчера участие в прениях,— это вы прочитаете в газете и сделаете свои выводы.

Скажем только, что доклад правительства обсуждался всесторонне. Это подтвердили выступления на утреннем заседании депутатов Г. Новожилова, В. Ивашко, М. Ковалева, С. Умалатовой, А. Власова и А. Иргашева.

Перед перерывом с предложениями о порядке работы секретариата Съезда выступил руководитель секретариата Г. Крючков. Депутаты согласились с его предложениями.

На вечернем заседании, где председательствовал А. Лукьянов, прения по докладу были продолжены. В них приняли участие депутаты Г. Попов, Н. Деденева, Н. Назарбаев, Г. Мгеладзе, И. Горынин, А. Мутабалиев, О. Шенин, М. Залиханов, Е. Лигачев, М. Миркасымов, К. Антанавичюс.

Что ж, как и следовало ожидать, претензий, замечаний и поправок к программе правительства у депутатов немало. Это понятно и естественно. Будем надеяться, что совместная работа правительства и народных избранников поможет выработать именно те меры, которые поднимут нашу экономику «с больничной койки».

Но какие бы меры ни предпринимались по снятию «повышенной температуры» у больной экономики, потребителя, то есть всех нас с вами, волнуют житейские вопросы. И первый из них — будет ли повышение цен?

На проведенной в перерыве пресс-конференции первые заместители Председателя Совета Министров СССР Л. Воронин и Ю. Маслюков прокомментировали ту часть правительственной программы, где говорится о социальных приоритетах предстоящей тринадцатой пятилетки. Так вот, смысл предложений правительства заключается в том, чтобы в течение 1991—1992 годов провести комплексную реформу ценообразования. Речь идет не о разовом пересмотре цен, что делалось неоднократно в последние годы. Предстоит взаимно увязать

Съезд: день за днем

систему оптовых, закупочных и розничных цен. И только затем по мере внедрения этих цен будет сделан переход к реформе и внедрению новой системы цен розничных.

Конечно же, реформа ценообразования должна пройти через всенародное обсуждение. В конце концов правительству еще предстоит публично защищать свои наметки и расчеты, как говорится, при всем честном народе и перед таким взыскательным органом, как Верховный Совет СССР. Очевидно одно: без глубокой комплексной реформы ценообразования невозможно достичь важнейших приоритетов перестройки.

Они же ясны. Прежде всего это — человек. Сейчас идет всенародное обсуждение новых законов об отпусках, пенсиях и других — все это и есть меры по усилению социальной защищенности населения, провозглашенные правительством. В предстоящей пятилетке прирост социальных выплат только из централизованных источников увеличится более чем в два раза по сравнению с текущей пятилеткой.

С нынешним Съездом все мы связываем большие надежды. Судя по двум дням работы, народные депутаты делают все, чтобы их оправдать.

Вчера на Съезде была образована редакционная комиссия Съезда народных депутатов СССР. Она будет участвовать в окончательном редактировании проектов документов Съезда. Были также образованы шесть редакционных комиссий по доработке тех проектов решений Съезда, которые должны быть приняты по обсуждаемым конкретным вопросам повестки дня.

14 декабря Съезд будет работать по секциям.

Г. ОВЧАРЕНКО,
В. ХАТУНЦЕВ.

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Н. И. РЫЖКОВ: «Жду конструктивной дискуссии»

Откровенно говоря, мы не собирались брать интервью у Председателя Совета Министров СССР перед его выступлением на Съезде: понимали, что в эти минуты ему не до прессы. Но увидев Николая Ивановича на пути в зал заседаний, не удержались...

— Доклад правительства роздан депутатам заранее. Какова цель вашего выступления?

— Я сосредоточу свое выступление лишь на принципиальных положениях доклада. Зачем? Чтобы вызвать конструктивную, деловую дискуссию. Жду и надеюсь, что не будет простого отрицания, просто критики. Не нравятся депутатам какие-то спорные положения — пожалуйста, критикуйте. Но вместе с критикой давайте и конструктивные предложения, мы согласны их рассмотреть, обсудить. Я надеюсь на конструктивную критику — это путь к оптимальным вариантам. Простое отрицание, конфронтация, как мы все убедились в первый день второго Съезда, не приносят никому пользы. Это трата времени, расточительность, которая нам не по карману. Без конструктивности в обсуждении нам не добиться результатов, которых ждут от Съезда люди.

— Похоже, Николай Иванович, вы заранее предполагаете, что в программе правительства есть положения, которые вызовут неприятие депутатов?

— Скажу так: есть ряд наших предложений, которые, по-видимому, не будут однозначно восприняты. Может быть, кто-то скажет, что наши меры по оздоровлению бюджета слишком резкие: в течение двух лет мы планируем его вывести на нормальный уровень. И аграрники могут настаивать на введении новых закупочных цен уже в 1990 году, как это, впрочем, раньше и планировалось. Мое твердое убеждение, что этого делать нельзя. Нельзя закупочные цены отрывать от оптовых, от изменения тарифов, от других мер. Их нужно принимать в комплексе. Мы все это не раз, как говорится, просчитали. Нельзя решать вопрос так, чтобы завтра к нему снова возвращаться. Есть и другие проблемы, по которым, думаю, возникнут вопросы. Это не страшно. Главное, повторюсь, предложения должны быть конструктивными, на пользу дела.

Доклад Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова читайте на 2-й странице.

МНЕНИЕ

С большим интересом...

Академик
В. И. ГОЛЬДАНСКИЙ,
народный депутат СССР:

— Я с большим интересом прослушал доклад Н. И. Рыжкова, и он оставил у меня благоприятное впечатление. В нем сведены воедино все те вопросы, о которых мы до сих пор активно говорили или читали в прессе. Я имею в виду и проблемы инвестирования, и состояние рубля, и экспортно-импортную политику, и индивидуальное строительство.

Из многих докладов по экономическим проблемам, которые мы ранее слышали, этот был, пожалуй, наиболее конкретным. В документе не только излагались меры по стабилизации экономики, но и сроки, периоды их реализации. В докладе также разъясняется, как правительство предполагает достичь намеченных целей. Это позволяло думать и сопоставлять вместе с докладчиком. Вместе с тем не хочу, чтобы мой отзыв был воспринят как панегирик. Ведь теперь весь советский народ, в том числе и депутаты стали гораздо менее доверчивыми, мы отвыкаем верить на слово. Так что, отмечая положительные моменты доклада, не могу не признать, что червь сомнения у меня есть. Хорошо, если все намеченное будет претворено в жизнь, но мы тем не менее будем самым тщательным образом следить за реализацией изложенного плана.

МОНОЛОГ С ПРИСТРАСТИЕМ

Кто страну накормит завтра

М. И. КЛЕПИКОВ,
бригадир комплексной бригады колхоза «Кубань» Краснодарского края, член ЦК КПСС, дважды Герой Социалистического Труда:

— Доклад Н. И. Рыжкова нами, аграрниками, изучен буквально от слова до слова. А как же иначе—ведь все, что задумано в правительстве, на деле-то осуществлять нам, тем, кто у станка и, как говорится, у сохи. Правда, если честно признаться, то мы ожидали более радикальных мер для спасения—другого слова не подберу—нашего села. Скажем, в будущем году решено лишь «осуществить всестороннюю подготовку» к проведению комплексной реформы ценообразования. Конечно, «гнать лошадей», пороть горячку тоже не надо, но не слишком ли мы медлим? Вы посмотрите — ведь сегодня крестьянин хлеб отдает практически за бесценок.

Между тем стоимость техники, удобрений, материалов растет прямо-таки угрожающе. Эти ножницы так «подстригают» наши доходы, что оторопь берет. Например, если в 1987 году у нас в колхозе рентабельность достигала 80 процентов, то в прошлом году снизилась до 45 процентов, а нынче, я уверен, упадет еще ниже. За «Дон-1500» приходится платить уже больше 70 тысяч рублей. Даже иному среднему хозяйству такая машина просто-напросто «не по зубам».

Впрочем, жалобы мои, наверное, традиционны—вы, пожалуй, подумаете: прибедняется Клепиков и плачется так, на всякий случай, как любой крепкий, прижимистый хозяин. Что ж, может, моей-то бригаде и грех жаловаться—в этом году пшеницы получили по 61,4 центнера, ячменя и кукурузы на зерно—по 71,6 центнера, сахарной свеклы—по 678 центнеров с гектара. На каждого работающего, кстати, произвели по 30 тонн сахара, на бригаду—эшелон. Но дело же не во мне лично и не в моих ребятах. Я за всю нашу деревню болею, особенно в средней российской полосе. Теперь бы всем миром и выручать...

Что понравилось в докладе, так это слова о том, что развитию аграрного сектора будет отныне придаваться приоритетное значение. На чем, на мой взгляд, должны быть построены эти приоритеты? Главное, мне думается, в том, чтобы крепко взяться за воспитание культурного земледельца. Только высокая аграрная культура может поднять село. Поглядите, какая сегодня «пестрота» урожаев даже в одном районе. Ведь это—наши упущенные возможности, наши недобранные центнеры и тонны, может быть, как раз те, что мы за валюту покупаем на Западе. Крестьянин, выполнивший все агротехнические приемы в срок и качественно, со знанием всех тонкостей земледелия, крестьянин умный, думающий—вот кого нам не хватает.

Тут и помощь ученых нужна более весомая. Агрономов, экономистов, селекционеров. В долгу перед селом и конструкторы техники—будь у нас в достатке надежных машин, добротных комбайнов, мы бы только на ликвидированных потерях выиграли по 3—5 центнеров зерна с гектара. А помножьте-ка их на все посевные площади страны!

Горько мне и за социальную сферу села: как же мы убого живем. Выползти, выцарапаться из этого кризиса мы сможем только тогда, когда создадим крестьянской семье приличные условия для жизни и отдыха. И тут средств нельзя жалеть. В конце концов страна наша сильна именно мужиком, который хлебом ее кормит. Причем мужиком колхозным — нельзя нам от коллективного хозяйствования отказываться, у нас при нашем бездорожье даже не каждый сотый в «фермеры» или хуторяне пойдет. Да и революцию мы делали не для того, чтобы лишить крестьянина нормальной работы, заставить его горбатиться от темна до темна, да еще при отсутствии малой техники. Впрочем, здесь рецептов на все края не выпишешь—может, в Прибалтике, где еще не забыли хуторское ведение хозяйства, дело и пойдет. Тут, мне думается, выбор надо оставить за тем, кто сам работает на земле. Пусть хозяйствует, как хочет, лишь бы эта самая земля не «гуляла», а кормила народ...

СЛОВО ГОСТЯМ

Г. ХАРТ: «Историческое событие»

Бывший американский сенатор и претендент на выдвижение кандидатом в президенты США Гэри Харт встретился нам в фойе Кремлевского Дворца съездов. Г. Харт начал работать над книгой о перестройке, будет с этой целью приезжать в Советский Союз практически каждый следующий месяц.

— Атмосфера здесь, на Съезде,—говорит он,—показалась мне немного знакомой, напоминающей открытие сессии американского конгресса. Ощущаю немало энергии и волнения. Пристально слежу за дебатами. Если сравнивать с нашим конгрессом, то ваш Съезд, конечно, гораздо более многочислен по составу. Но голосование происходит быстрее. У нас оно занимает примерно 15 минут, а здесь две-три минуты. В общем и целом, находясь здесь, я яснее могу постичь, как работает и развивается ваш демократический процесс. Событие мы переживаем историческое.

Несколько лёт назад у меня состоялась беседа с господином Горбачевым. Встречался я также и с другими советскими руководителями. Должен сказать, что являюсь сторонником процесса перемен, происходящих в СССР. Ваша страна уже достигла значительного прогресса в деле демократизации, и нынешний Съезд — еще одна веха в этом процессе.

Есть, конечно, серьезные проблемы. Но любое государство таких размеров и такой сложной истории испытало бы трудности при переходе от того, что здесь именуется командно-административной системой, к более демократическому порядку, основывающемуся на инициативе людей и экономических законах. Все зависит от того, как посмотреть на проблему,— либо считать достигнутое здесь наполовину пустым, либо наполовину полным стаканом. Можно сосредоточиться и на трудностях, но в то же время нельзя не восхищаться достигнутым прогрессом.

Нынешний и каждый последующий съезды народных депутатов, как я считаю, будут очень важны для советского общества. Те, кто сейчас здесь участвует в демократическом процессе управления обществом, должны будут каждый раз держать ответ, насколько они компетентны и достойны своей роли.

Материалы подготовили А. Лютый, Н. Мусиенко, С. Оганян, А. Шабашкевич, В. Широков.

Эффективность, консолидация, реформа — путь к здоровой экономике

Доклад Н. И. РЫЖКОВА

на втором Съезде народных депутатов СССР

Товарищи народные депутаты!

Вынесенный на рассмотрение Съезда вопрос о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана — один из ключевых и диктуется крайне сложным экономическим положением страны. Общество должно реально представлять, в каком состоянии находится народное хозяйство, какие проблемы и каким образом нужно решать.

Сейчас, как никогда, требуются тщательный и безошибочный выбор пути дальнейшего развития и выработка программы мер, отражающих как тактику действий в условиях текущего момента, так и стратегию на перспективу.

Доклад правительства у вас имеется. Это дает возможность не излагать его содержание, а сосредоточиться лишь на принципиальных положениях.

I.

Логика работы по формированию программы оздоровления народного хозяйства требовала глубокого анализа проблем и вытекающих из него реальных оценок и возможностей решения задач вывода экономики из сегодняшнего сложного состояния.

Оно в концентрированном виде отражается в том клубке острых противоречий, которые нам предстоит разрешить. Это расстроенное денежное обращение и разбалансированные финансы. Это хронически больная инвестиционная деятельность и монополизация производства, медленная переориентация экономики на удовлетворение нужд народа и слабая база социальной сферы. Это недостаток продовольствия и других товаров, крайне неблагополучная экологическая обстановка в ряде регионов, замедление научно-технического прогресса, деформированная внешнеэкономическая политика. В развитии многих отраслей усилилась нестабильность. Снижаются темпы экономического роста, а в ряде случаев — и объемы производства, что сокращает возможности решения социальных проблем.

Вместе с тем только такая оценка происходящих в народном хозяйстве процессов была бы односторонней и субъективной.

Нельзя не видеть и ряда позитивных перемен, которые затрагивают интересы и материальное положение советских людей. Экономика все заметнее поворачивается к социальной стороне жизни общества, что легко проследить на примере изменяющегося соотношения между производством средств производства и предметов потребления. Приоритетным стало направление инвестиций в социальную сферу и ускорение развития ее материально-технической базы. Расширяется, хотя и не так быстро, применение новых форм хозяйствования.

Как известно, за три предыдущие пятилетки объем жилищного строительства практически не увеличивался. В этой — он возрастет на 110 млн. квадратных метров, или почти на 2 млн. квартир. Происходят заметные сдвиги в укреплении материальной базы здравоохранения, просвещения, культуры. В октябре текущего года сделан важный шаг в повышении минимальных размеров пенсий и устранении различий в пенсионном обеспечении трудящихся города и деревни.

Другое дело, что эти позитивные перемены отстают от возрастающих требований общества, а главное — «смазываются» отрицательными явлениями в экономике. Отсюда нарастание социальной напряженности, неудовлетворенность ходом перестройки у большинства членов общества, требования ускорить социальные и экономические преобразования.

В чем же причина сложившейся ситуации? Искать какую-то одну — было бы неверно. Современное экономическое положение страны обусловлено комплексом взаимосвязанных причин. Я бы выделил в нем четыре главные группы.

Первая. Негативные застарелые факторы глубинного характера. Это крайне деформированная структура общественного производства, ориентированная в первую очередь на развитие тяжелой индустрии, а не на потребителя. Это отсталый технический уровень производственного потенциала во многих отраслях, а также ставшая хронической невосприимчивость народного хозяйства к научно-техническому прогрессу. И как следствие — низкая эффективность, и прежде всего в жизненно важных сферах экономики.

Нельзя сказать, что эти причины не были известны раньше. Были. Но совершенно очевидно, и это надо откровенно признать, что на первом этапе перестройки мы недооценили их сложность, масштабность и поэтому сделали излишне оптимистичный вывод о возможности их быстрого преодоления и притом на широком фронте преобразований. Сегодня ясно, что осуществление многих из них потребует длительного времени.

Вторая группа причин. Это недостатки в осуществлении экономической реформы. К главным из них я бы отнес неотработанность нового хозяйственного механизма, отсутствие в нем должных экономических регуляторов. Предоставление в этих условиях экономической самостоятельности не сопровождалось соответствующими мерами по повышению ответственности и дисциплины. В итоге обострился групповой эгоизм, снижаются объемы производства многих нужных народному хозяйству видов продукции, растут цены и как следствие — усиливается материальная и финансовая несбалансированность.

Не было своевременно создано правовых, экономических, финансовых инструментов, призванных стать неотъемлемыми элементами государственного регулирования при переходе к новой системе хозяйствования. Это привело к значительным бюджетным потерям и противоправным проявлениям в финансовой сфере, во многом способствовало разрастанию питательной среды «теневой» экономики.

Часть недостатков можно было бы предвидеть, но сказалось то, что научное подкрепление реформы осуществлялось в ходе ее проведения. Нельзя сбрасывать со счетов, что переход от одного состояния экономики к другому, тем более такой революционный, всегда связан со значительными трудностями.

Третья группа. Допущенные ошибки и просчеты при подготовке ряда серьезных общегосударственных мероприятий без должной оценки последствий, поспешность в их практическом осуществлении. К ним прежде всего относится антиалкогольная кампания. Безусловно, с таким социальным злом, как пьянство, надо бороться беспощадно.

Но действовать необходимо взвешенно, направлять главный удар на искоренение глубинных причин этого явления. Тогда бы не получилось того, во что вылилась вся эта кампания. Она по существу приняла запретительный уклон и нанесла не только большой материальный, но и моральный ущерб. К серьезным просчетам следует отнести и непоследовательность в борьбе с нетрудовыми доходами. К этому надо добавить также и принятие многих региональных и отраслевых программ при отсутствии необходимых ресурсов, что вело к еще большей разбалансированности народного хозяйства.

И наконец. На фоне бурно развивающихся процессов в обществе стали проявляться нежелательные явления, серьезно осложняющие экономическое развитие. Это падение производственной и трудовой дисциплины, снижение ответственности за выполнение обязательств перед потребителями и государством. Огромный труднопредсказуемый ущерб наносят столкновения на межнациональной основе, забастовки на предприятиях, «блокады» и длительные перерывы движения на железнодорожных магистралях. Только из-за забастовок за одиннадцать месяцев этого года потери составили 7,5 миллиона человеко-дней и недодано продукции в народном хозяйстве более чем на два миллиарда рублей.

Даже краткий перечень стоящих перед страной проблем говорит о необычайной важности решений, которые предстоит принять Съезду народных депутатов.

Выход из создавшегося положения может быть достигнут только ценой напряженной, слаженной работы всех звеньев народного хозяйства, всех трудящихся на основе предельно ясной, хорошо скоординированной программы действий.

II.

Товарищи!

Прежде чем остановиться на сути доклада правительства, хочу обратить ваше внимание на принципиальные подходы к формированию содержащихся в нем положений.

Программа является результатом выбора решений на основе альтернативных и многовариантных сопоставлений и расчетов. Это касается практически всех главных ее сторон — экономической реформы, подходов к формированию тринадцатой пятилетки и выработки мер, призванных оздоровить экономику.

Первое. Говоря о вариантном подходе к выбору путей развития экономической реформы, прежде всего хотел бы отметить следующее. Совершенно неприемлемыми, по мнению правительства, являются предложения о сдерживании экономических преобразований, тем более об отказе от реформы и возврате к старой административной системе. Этот путь не имеет никакой перспективы. В любом случае он заведет нас в тупик. Альтернативы экономической реформе нет.

Теперь о вариантах возможного развития реформы. Как известно, их рассматривалось три. Предстояло выбрать, как идти: либо путем мелких, растянутых во времени частичных улучшений хозяйственного механизма, или безоглядно, сразу ринуться в пучину рыночной стихии без создания необходимых условий и действенных регуляторов. И то, и другое было отвергнуто.

Конечно, заманчивым представляется максимальное ускорение процесса экономических преобразований, чтобы быстрее получить от них эффект. Но сложность сегодняшней ситуации не позволяет встать на этот путь. Если же вопреки объективным условиям попытаться, например, уже в 1990 или в 1991 году повсеместно внедрить рыночные отношения в полном объеме, то это может привести к серьезным экономическим и социальным потрясениям. Неизбежным следствием такого решения были бы виток галопирующей инфляции, падение роли всех экономических стимулов, спад производства, массовая безработица, обострение социальной напряженности. Иными словами, этот путь ведет к обновлению через кризис. При этом глубину возможного кризиса трудно даже представить. Это был бы безрассудный шаг.

Правительство выбрало вариант, сочетающий энергичные меры по углублению реформы с реальностью и взвешенностью действий на всех уровнях управления. Он взаимоувязан с мерами по оздоровлению экономики и объективной готовностью общества воспринять радикальные перемены.

Вторая группа альтернативных решений касается подходов к формированию тринадцатой пятилетки.

Должен сказать, что эта работа начиналась не на пустом месте. В прошлом году Госпланом СССР с участием ГКНТ и Академии наук был представлен проект концепции экономического и социального развития страны на перспективу.

В дальнейшем также использовался вариантный метод. Мы исходили из того, что одни и те же конечные цели на перспективу могут достигаться при различных соотношениях распределения национального дохода между потреблением и накоплением, масштабах решения во времени социальных задач.

Характеристика альтернативных вариантов социально-экономического развития страны в тринадцатой пятилетке достаточно подробно изложена в представленном докладе. Реально и всесторонне оценив всю совокупность резко обострившихся экономических, социальных и политических проблем и факторов, правительство пришло к выводу о предпочтительности варианта, предусматривающего ускоренную социальную переориентацию экономики, что соответствует также решениям первого Съезда народных депутатов СССР.

В чем его главная особенность?

Он основывается на необходимости безотлагательной реализации комплекса крупных мероприятий структурно-инвестиционного характера, нацеленных на кардинальное улучшение положения дел в социальной сфере и на удовлетворение насущных потребностей людей, ускоренное решение первоочередных проблем в этой области. В соответствии с такой целевой установкой предусматривается концентрация народнохозяйственных ресурсов на обеспечении населения продовольствием и промышленными товарами, услугами, жильем, развитии здравоохранения, улучшении условий труда, охране окружающей среды.

Для этого намечается поднять в первые годы тринадцатой пятилетки долю ресурсов национального дохода, используемых на текущее потребление и непроизводственное строительство, до 89—90 процентов. Естественно, что длительное сохранение этой доли на таком высоком уровне означало бы резкое ограничение источников для производственного накопления, что в конечном счете неминуемо приведет к соответствующему уменьшению возможностей дальнейшего подъема народного благосостояния. Поэтому в последующем периоде тринадцатой пятилетки указанную долю предполагается снизить до 87—88 процентов.

Третье. Альтернативными и многовариантными были выбор мер по оздоровлению экономики и определение этапов их осуществления в тесной увязке с развитием экономической реформы и народнохозяйственными пропорциями.

Прежде всего о характере мер по оздоровлению. В их поиске мы пошли на то, чтобы в ходе подготовки программы вступить в прямой диалог со всеми, кто пожелал принять участие в этой огромной важности работе, в том числе с представителями неформальных движений, радикально настроенными группами специалистов, ученых и практиков. Высказанные ими предложения отличались многообразием. Значительная часть их была учтена в ходе работы над программой. Но были среди них и весьма спорные, с которыми правительство не могло согласиться. Чтобы иметь представление об этих предложениях, назову некоторые из них:

введение частной собственности, в том числе и на землю;

денационализация государственной собственности в широких масштабах, включая продажу мелких и средних предприятий;

немедленное введение карточной системы;

проведение регрессивной денежной реформы;

замораживание на период 1990—1991 годов выдачи ссуд и разрешение гражданам брать со сберегательных книжек не более 25—50 рублей в месяц;

переход на 6-дневную рабочую неделю;

установление особого положения в ряде регионов и отраслей;

ограничение продолжительности отпусков до 2 недель в течение предстоящих трех лет и т. д.

По ряду из них правительство высказало свою точку зрения в докладе Съезду народных депутатов.

В определении периода оздоровления экономики и выхода ее в условия нормального функционирования мы руководствовались главным требованием, чтобы программа базировалась на учете совершенно реальной обстановки и реально обеспечивала достижение поставленных целей. Именно поэтому она охватывает предстоящие шесть лет.

В этом периоде выделяются два этапа: 1990—1992 годы и 1993—1995 годы. На первом — необходим комплекс чрезвычайных мер по преодолению создавшегося положения в экономике, прежде всего бюджетного дефицита и глубокой разбалансированности потребительского рынка. Здесь действуют как жесткие директивные меры, так и усиливающиеся экономические рычаги. Иными словами, одновременно будут применяться директивные методы управления и постепенно начнут развиваться рыночные отношения.

На втором этапе в максимальной степени вступают в силу экономические методы руководства народным хозяйством, все более активно функционирует рынок на основе базисных изменений собственности, в землепользовании, в аренде, принципов республиканского самоуправления и самофинансирования, местного хозяйства и местного самоуправления, социалистического предприятия, налогообложения и других.

Такой подход позволяет обеспечить нацеленность неотложных мер не только на решение первоочередных проблем развития экономики, но и на создание условий для реализации предложений, имеющих долговременный стратегический характер и дающих возможность реально строить новую модель хозяйственной системы.

Чрезвычайно важно было определиться, каким будет фундамент этой модели, что ляжет в ее основу. Конечно, прежде всего — это такие краеугольные камни, как многообразие форм собственности, их равноправие и состязательность. Позиция правительства в этом вопросе полностью согласуется с опубликованным проектом Закона о собственности.

Другой важнейший элемент нового хозяйственного механизма — рынок. Ставится задача превратить его в сочетании с государственным регулированием в активный инструмент, способствующий эффективной деятельности участников общественного производства.

Значит ли это, что мы отказываемся от планирования и от государственного регулирования экономики? Конечно, нет. Государственное регулирование должно теперь во все большей степени опираться на законы и экономические методы: цены, налоги, кредит, инвестиции. Сейчас ведется подготовка важнейших законодательных актов — о единой налоговой системе, о банках, об инвестиционной деятельности и других. Они должны дать государству мощные рычаги экономического воздействия на народное хозяйство, функционирующее в условиях обновленного социализма, важной чертой которого является действительно пропорциональное и свободное экономическое развитие.

Исключительное значение в новой модели хозяйствования будет иметь система социальных гарантий. Рыночная экономика может быть приемлемой в рамках социализма только в органической связи с глубоко продуманной и сильной политикой государства, направленной на поддержание и укрепление социальной защищенности граждан. Здесь и создание равных возможностей для свободного и всестороннего развития, и реализация права на труд, и обеспечение достойной жизни нетрудоспособным членам общества — ветеранам войны и труда, пенсионерам, инвалидам, то есть всем, кто в силу обстоятельств не может активно трудиться.

Товарищи, я коснулся лишь основных, наиболее принципиальных сторон новой хозяйственной системы. Сейчас перед нами в качестве первоочередной, неотложной задачи стоит правильное, взвешенное определение путей и этапов углубления экономической реформы. В докладе правительства представлена достаточно подробная характеристика периодов реализации ее концепции.

Прежде чем раскрывать их содержание, должен сказать, почему мы предлагаем провести эту работу поэтапно. В первую очередь потому, что ее развитие неразрывно связано с этапами развития экономики в тринадцатой пятилетке.

Первый этап включает в себя 1990—1992 годы. Сроки этого периода определяются тем, что в нем по существу закладываются правовые и нормативные основы новой хозяйственной системы и одновременно осуществляется комплекс крупных социально-экономических мероприятий. Это должно органически сочетаться с неотложными мерами по оздоровлению народного хозяйства.

Наряду с тем, что предстоит в ближайшее время принять основополагающие законодательные акты: о собственности, о земле, о республиканском самоуправлении и самофинансировании, о местном хозяйстве и местном самоуправлении, о единой налоговой системе, о социалистическом предприятии и другие, надо сделать все необходимое, чтобы они уверенно входили в нашу экономическую жизнь, стали реально влиять на нее — словом, начали по-настоящему работать. Это чрезвычайно сложный процесс. Он затрагивает не только народное хозяйство, но и общество в целом. Таким образом, в стране должны быть созданы необходимые условия для того, чтобы в максимально короткие сроки обеспечить практическую реализацию положений, содержащихся в этих законах.

Из конкретных мероприятий этого этапа особо выделю реформу ценообразования и введение единой системы налогообложения. Практика прошлых лет показала, что без решения этих двух важнейших вопросов продвижение экономической реформы невозможно. Разумеется, с учетом того, что они должны быть подкреплены мерами антимонопольного и антиинфляционного характера, а также мерами социальной защиты населения.

Хочу в крупном плане оценить значение и своеобразие второго этапа экономической реформы. Он отличается радикализмом. Опираясь на созданные в 1990—1992 годах предпосылки — а это оздоровление финансов, реформа ценообразования, новые принципы налогообложения, — он выводит нас на решение фундаментальных задач реформы.

В первую очередь это масштабные изменения форм собственности, развитие на этой основе новых структур управления, в том числе и вневедомственного статуса, практический выход на активное формирование социалистического рынка с одновременным отлаживанием инструментов его регулирования.

Завершая тему об экономической реформе, не могу не сказать еще о двух важнейших вопросах, от которых прямо зависит практическое преломление ее замыслов в конкретные ощутимые результаты. Это форма хозяйствования и кадры.

Что касается форм хозяйствования, то в стране начался и усиливается процесс создания наряду с государственными предприятиями различного рода ассоциаций, концернов, акционерных обществ, коммерческих банков и других. Их доля в экономике будет возрастать. В то же время в сфере прямого государственного управления сохранятся важнейшие предприятия базовых отраслей и производственной инфраструктуры.

Теперь о кадровом обеспечении. История не знает примеров эффективного хозяйствования при отсутствии высококвалифицированных управленческих кадров. Они могут подбираться и назначаться по-разному, но высокий профессионализм руководителей, их умение вести дело в сложных, постоянно меняющихся условиях, авторитет и социальная защищенность всегда будут необходимой предпосылкой успеха. Первый, хотя и непродолжительный опыт выборности руководителей позволяет сделать вывод, что повсеместное внедрение такой системы принесло не только плюсы, но и минусы.

Каким должен быть принципиальный подход к решению этого вопроса? Управление всегда будет функцией собственности. Именно собственник средств производства определяет принципы, порядок подбора и использования хозяйственных руководителей. С развитием многообразных форм собственности будет усиливаться и многообразие форм и способов решения кадровых вопросов.

Правительство считает, что на государственных предприятиях руководитель является представителем государства как собственника средств производства. И его, очевидно, надо не избирать, а назначать. При этом контроль за его деятельностью от имени собственника средств производства должны осуществлять соответствующие союзные, республиканские и местные органы государственной власти. Безусловно, и в кадровых вопросах, и в решении задач, связанных с внутрихозяйственной деятельностью, никоим образом не умаляется роль общественных организаций и трудового коллектива. При этом его совет должен постоянно держать в поле зрения производственно - экономическую жизнь предприятия.

По-другому будут решаться вопросы кадров в кооперативных и арендных предприятиях, акционерных обществах, где широко используются коллегиальные органы управления, выборность руководителей, их ответственность перед членами кооператива, акционерами, то есть перед теми, кто является собственниками.

Роль и ответственность руководителя современного, весьма сложного производства требует соответствующей профессиональной подготовки. Думается, что и законодательная, и исполнительная власть страны призвана проявлять постоянную заботу о профессиональном росте и авторитете корпуса управленческих кадров.

Таковы основные взаимосвязи, определяющие содержание этапов дальнейшего осуществления экономической реформы.

III.

Товарищи! Позвольте остановиться на самых острых вопросах программы неотложных мер на 1990—1992 годы.

Оценивая обстановку, мы видим, что социальные проблемы становятся все более жгучими. Сегодня они вышли на первое место и требуют неотложного решения. Путь нами выбран — это социальная переориентация экономики.

Особое место здесь занимают неотложные меры, предусмотренные на 1990 год. И именно на них должно быть сконцентрировано внимание.

Необходимо установить жесткий контроль на всех уровнях управления в сочетании с организационно-практической работой как в центре, так и на местах по реализации намеченных в плане на будущий год первоочередных мер, направленных на снижение социальной напряженности в стране.

Для этого предстоит осуществить крупный структурный маневр. Ускорение темпов должно быть достигнуто почти полностью за счет роста потребительского сектора экономики при одновременной стабилизации, а в ряде случаев и уменьшении воспроизводственных ресурсов. Так, рост используемого национального дохода в 1990 году на 2,8 процента должен быть достигнут при увеличении на 6,5 процента ресурсов для потребления и непроизводственного строительства.

Промышленное производство в будущем году возрастет на 2,6 процента, в том числе группа «Б» — на 7,6 процента, а группа «А» — всего на 0,8 процента.

Государственные централизованные капитальные вложения на производственное строительство против расчетов к пятилетнему плану на 1990 год уменьшены на 27 млрд. рублей, в то же время их объем в социальную сферу увеличен на 5 млрд. рублей.

Подобное изменение пропорций в пользу потребительского сектора пронизывает все разделы плана. Это резкий и крайне трудный поворот, но он необходим из-за чрезвычайной ситуации в стране.

Важнейшая задача данного периода — нормализация денежного обращения и потребительского рынка. Ситуация в этой сфере общеизвестна. В последнее время она усугубилась из-за ажиотажного спроса, дефицитной нервозности, систематически подогревается всевозможными слухами.

Анализ причин создавшегося положения на потребительском рынке показывает, что для его стабилизации необходим комплекс взаимоувязанных мероприятий, включающих в себя меры по трем главным направлениям:

увеличение предложения товаров и услуг;

расширение новых, нетрадиционных для нас каналов привлечения средств населения и «связывание» их на длительное время;

государственное регулирование роста денежных доходов населения, соразмерного с возможностями экономики и конечными результатами труда.

Эти меры всесторонне проработаны правительством СССР с союзными республиками. Главное здесь — резкое увеличение производства товаров народного потребления. Переломное значение при этом имеет выполнение плана на будущий год. В нем предусмотрены небывалые доныне приросты производства товаров народного потребления — 66 млрд. рублей против 17 млрд. рублей в среднем за год в истекший период пятилетки.

Должен сказать, что эта цифра — 66 млрд. рублей — вызывает кое у кого сомнение в ее реальности. Действительно, это большой прирост. Но спрашивается — можно ли в нынешних условиях дефицита на потребительском рынке ставить задачу по-другому? Мы взвесили все и приняли решение максимально использовать возможности всей экономики для достижения этой цели. Словом, товарищи, хватит колебаться, надо эмоции направить в русло практических дел.

У нас есть реальные возможности для решения поставленной задачи. Это прежде всего структурные сдвиги в промышленности в пользу товаров для народа. Так, при росте выпуска продукции в машиностроении на 4,2 процента объем производства товаров увеличится более чем на 30 процентов. Примерно такой же высокий темп будет и в оборонном комплексе страны. Это намечается достигнуть путем перепрофилирования действующих предприятий, в том числе более 100 заводов оборонного комплекса в 1990 году.

Реализация указанных мер позволит увеличить выпуск телевизоров на 1,3 млн. штук, стиральных машин — на 3 млн. штук, видеомагнитофонов — в 3,7 раза, мотоблоков и мотокультиваторов — в 2,7 раза.

Высокие приросты производства товаров народного потребления и услуг необходимо поддерживать и в 1991—1992 годах. В 1992 году объем производства товаров должен быть не менее 510 млрд. рублей, то есть вырасти за три года более чем на 140 млрд. рублей, или на 38 процентов. Другими словами, прирост выпуска товаров на каждого человека составит почти 480 рублей. Предусматривается увеличение платных услуг населению ежегодно на 10—12 процентов.

Говоря о проблеме потребительского рынка, особое внимание хочу привлечь к вопросам продовольственного снабжения, которое в решающей степени зависит от села. Сейчас в общем товарообороте около 70 процентов реализуемых товаров связано с агропромышленным производством. Отсюда совершенно очевидно, что, если не произойдет реальных сдвигов в агропромышленном комплексе, трудно рассчитывать на улучшение всей обстановки в стране. Положение в этой области известно. Но я предлагаю заглянуть глубже. Из всей логики развития села за многие десятилетия мы обязаны сделать правильные выводы, откровенно ответить на вопрос: почему, несмотря на огромное внимание, и особенно в последнее время, мы не можем решить эту проблему?

Лишь за минувшие 10 лет селу посвящено свыше 80 постановлений ЦК КПСС и правительства, направленных главным образом на укрепление материально-технической базы агропромышленного комплекса. Но положение дел меняется медленно. В итоге мы все больше втягиваемся в импортные поставки продовольствия и зерна. Далее возмещать отставание внутреннего производства продуктов питания от потребностей путем импорта в таких размерах уже невозможно, а исключение этого крупного источника поступления продовольствия привело бы к еще большим трудностям в снабжении населения. Хочу привести три цифры, чтобы было представление о закупках по импорту. По растительному маслу они составляют более одного миллиона тонн, или 33 процента от внутреннего производства, по сахару — 52 процента, по маслу животному — 20 процентов.

В соответствии с решениями первого Съезда народных депутатов СССР, мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС правительством последовательно проводится линия на то, чтобы повернуть экономический потенциал страны к нуждам деревни, поднять на современный уровень производительные силы агропромышленного производства. В общем комплексе намечаемых мер главный упор делается на развитие социальной сферы, на улучшение условий труда и быта сельских тружеников.

Именно такой подход заложен в плане на 1990 год. При общем снижении инвестиций в народное хозяйство капитальные вложения в агропромышленный комплекс возрастают по сравнению с планом нынешнего года на 5,8 млрд. рублей (10 процентов), из них в непроизводственную сферу на 3 млрд. рублей (17 процентов). В целом за 1986—1990 годы в агропромышленном комплексе будет использовано на 17 млрд. рублей капитальных вложений больше, чем намечалось пятилетним планом.

В соответствии с разработанной программой будут резко наращиваться поставки оборудования для перерабатывающих отраслей. За 1990—1992 годы они превысят 13 млрд. рублей, или возрастут почти вдвое по сравнению с предыдущими тремя годами.

В условиях сложившейся за много лет консервативной структуры производства такие повороты сделать непросто. В связи с этим принимаются меры по технической реконструкции сельскохозяйственного машиностроения, по использованию производственного потенциала оборонных отраслей. Словом, делается немало, чтобы дать селу то, что ему нужно, и тем самым изменить характер сельского труда.

Вместе с тем, как показал весь наш опыт, только «ресурсным» подкреплением производства проблемы продовольствия не решить. Здесь нужно ускоренное социальное переустройство села, по-настоящему направленное на его укрепление. Нам представляется, что в этом плане нужны реальные, тщательно продуманные программы обновления сел и деревень на уровне района, области, края и республики, осуществляемые под контролем Советов народных депутатов. Речь, конечно, идет не только о шефской помощи или благотворительности в пользу села, а о крупных, весомых мерах, которые должны быть предприняты во всех сферах экономики, науки и культуры, для того чтобы возродить духовный интерес к сельскому образу жизни. Хватит уговаривать друг друга. Село должно на деле уже в ближайшие годы почувствовать реальные перемены.

В связи с этим намеченную правительством программу по вводу жилья, объектов здравоохранения, культуры, развитию дорожного строительства, электрификации и газификации следует рассматривать как программу реальных действий. На местах, и мы убеждены в этом, есть значительно большие возможности, и их надо задействовать.

Таким образом, на селе предстоит проделать огромную работу, и прежде всего социального характера, направленную на то, чтобы уклад сельской жизни стал привлекательным, полнокровным, достойным того уровня, которого заслуживает сельский труженик.

Многие беды села сегодня прежде всего в том, что крестьянин потерял чувство хозяина, что его заработки, уровень жизни во многих случаях прямо не связаны с итогами работы. Более того, доходы работников в экономически сильных колхозах и совхозах, где грамотно ведется работа, зачастую ниже, чем в слабых хозяйствах, живущих в значительной мере в долг за счет государственных, по существу,

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад Н. И. РЫЖКОВА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

безвозмездных кредитов и дотаций. Такая социальная несправедливость в наше время недопустима. Она привела к тому, что упущены вопросы развития основной массы сельскохозяйственных предприятий, определяющих положение дел в продовольственном обеспечении.

Что касается убыточных и низкорентабельных хозяйств, то здесь будет последовательно проводиться линия на преодоление их убыточности, прежде всего за счет применения современных форм хозяйствования, в том числе путем создания на их базе арендных предприятий, кооперативов и крестьянских хозяйств, широкого применения коллективного, семейного и индивидуального подрядов.

Для того, чтобы поддержать эти новые формы хозяйствования, с таких колхозов и совхозов в соответствии с решением Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР будет списываться задолженность по отсроченным ссудам банков. Государство берет на себя их долги.

Кроме этого, несмотря на очень сложное финансовое положение страны, правительством на днях принято решение об увеличении в текущем году на 12 млрд. рублей объемов кредитных ресурсов для предприятий аграрного сектора, что также будет способствовать нормализации их деятельности.

Не буду останавливаться на всех показателях наращивания продовольственных ресурсов. Скажу лишь, что для снятия остроты в обеспечении населения продуктами питания нам надо снизить неудовлетворенный спрос на них с 40 млрд. рублей в 1989 году до 20—25 млрд. рублей в 1992 году. Ставится задача в этот период улучшить снабжение населения молочной и рыбной продукцией, кондитерскими и макаронными изделиями, овощами и т. д. Большую надежду мы возлагаем в этих вопросах на потребительскую кооперацию и такую мощную отрасль, как рыбное хозяйство.

Другая группа мер, связанных с нормализацией денежного обращения, направлена на использование новых каналов реализации населением денежных доходов, так как традиционными путями только за счет роста объемов производства товаров и услуг решить эту проблему невозможно. При этом надо учитывать и перспективный рост доходов населения, и отложенный спрос.

Необходимо создавать такие условия, чтобы люди охотно вкладывали свои сбережения в строительство и приобретение жилья. Проводить линию на то, чтобы населению предоставлялись широкие возможности иметь на таких же принципах второе жилье, сделать более привлекательными хранение денег в Сберегательном банке, участие в разнообразных займах, приобретение товаров не первой необходимости в системе коммерческой торговли и использовать другие нетрадиционные для нас пути.

Мы считаем, что надо изменить подходы к продаже в личную собственность государственных квартир. Как известно, такой порядок уже существует, но широкого распространения он пока не получил. Дело в том, что он излишне заорганизован. Все это надо поправлять — выгоду получит как население, так и государство.

Одновременно следует пойти на широкую передачу горожанам земель под дачные участки в долгосрочную аренду с определением арендной платы исходя из кадастровой оценки земли. То же самое относится и к выделению земель под садово-огородные участки. В этих вопросах, особенно в дачном строительстве, у нас долгие годы действовала запретительная политика. Люди лишались возможности заниматься посильным трудом на земле, трудовым воспитанием своих детей, а также условий для полноценного отдыха. Полагаем, что от этого нужно решительно отказаться в интересах человека. Понятно, что эта проблема должна решаться с учетом местных условий, традиций и национальных особенностей.

Уже с будущего года предусматривается начать выпуск беспроцентных целевых займов, дающих право на приобретение в определенный срок дефицитных товаров длительного пользования, таких, как автомобили, видеомагнитофоны, холодильники и другие. Эта практика должна получить дальнейшее распространение.

Предусматривается создать сеть коммерческих магазинов и аукционов для продажи отдельных предметов потребления не первой необходимости как импортных, так и высококачественных отечественных товаров.

Важными каналами мобилизации денежных средств должны стать выпуск акций предприятиями, акционерными обществами, ассоциациями, а также расширение практики проведения государственных займов на экономически выгодных для населения условиях.

В дополнение к существующей системе процентных ставок по вкладам населения в Сберегательном банке намечается установить повышенные ставки в зависимости от длительности сроков хранения вкладов.

Конечно, этим не ограничивается перечень новых подходов к реализации населением денежных средств.

Вместе с тем опыт последних лет показывает, что без действенного механизма регулирования денежных доходов стабилизировать рынок не удастся, так как нарушено экономически обоснованное соотношение между ростом доходов населения и увеличением производства продукции в народном хозяйстве. Вот какое положение создалось в текущем году: доходы возросли на 12 процентов, а производство продукции — на 2 процента. Это является главной причиной развития инфляционных процессов и усиления несбалансированности как на потребительском рынке, так и в сфере производства. Поэтому в 1990 году будет установлен жесткий контроль за соблюдением принятого Верховным Советом СССР порядка налогообложения прироста средств на оплату труда, а с 1991 года в рамках Закона о единой налоговой системе предполагается ввести специальный регулирующий налог.

В последнее время в обществе идет широкое обсуждение самых различных предложений по стабилизации рынка и денежного обращения. Наибольшие споры вызывают предложения о введении в стране единой карточной системы и проведении денежной реформы.

Правительство самым тщательным образом рассмотрело эти вопросы с привлечением крупных ученых.

При всех кажущихся с позиции сегодняшнего дня преимуществах карточной системы она имеет серьезнейший порок. Дело в том, что переход к единой карточной системе на всей территории страны возможен лишь при условии, что соответствующие товарные ресурсы будут полностью сконцентрированы в руках центра. Естественно, придется вернуться к централизованному установлению заданий на производство всех видов продуктов и товаров, подлежащих распределению по карточкам. Это вступает в противоречие с принципами экономической реформы, линией на развитие самостоятельности и самоуправления союзных республик. Такая мера однозначно приведет к снижению ответственности союзных республик и регионов за удовлетворение возрастающих потребностей населения, ослабит заинтересованность в увеличении производства, усилит иждивенческие настроения. Словом, карточную систему ввести трудно, но выбраться из нее будет еще труднее. Можно сказать, что это был бы шаг назад с большими отрицательными последствиями.

Что касается денежной реформы в том варианте, как она предлагается, то есть с регрессивным обменом денег, то надо иметь в виду, что такая реформа может лишь на время сократить неудовлетворенный спрос. Она не устранит причины, порождающие разбалансированность рынка. Вместе с тем, дав весьма незначительные результаты в экономической сфере, реформа вызовет крайне отрицательные социальные последствия. При ее проведении наибольший ущерб будет нанесен людям, имеющим действительно трудовые сбережения. Надо учитывать и то обстоятельство, что она надолго подорвет доверие народа к государству, неспособному решать насущные экономические проблемы, не принося в жертву интересы людей.

Помимо этих предложений, в последнее время активно дискутируется вопрос о введении параллельной денежной единицы. У него есть и ярые приверженцы, и такие же яростные противники. Вопрос действительно очень сложный и неоднозначный, имеющий как положительные, так и отрицательные стороны. Кроме того, сами предложения о параллельной денежной единице весьма разнообразны: одни требуют ввести ее только для потребительского рынка, другие — и для рынка средств производства. Ряд экономистов связывает этот шаг лишь с внутренним рынком, а некоторые — с конвертируемостью рубля. В общем, здесь есть вопрос. И правительство предполагает детально изучить его при подготовке намечаемой реформы ценообразования.

Товарищи!

Одно из главных условий обеспечения нормального функционирования экономики, развития экономической реформы — **оздоровление государственных финансов.**

Полагаю, нет необходимости подробно останавливаться на всех причинах, приведших к финансовому расстройству, образованию непомерного дефицита государственного бюджета. В обобщенном виде главное состоит в том, что на протяжении многих лет мы жили не по средствам, наращивали государственные расходы без соответствующего роста доходов. При общем увеличении расходов бюджета в 1988 году по сравнению с 1985 годом на 73 млрд. рублей его доходы практически не росли.

Надо иметь в виду и еще одно обстоятельство. При переходе на хозяйственный расчет и самофинансирование значительная часть средств, ранее изымавшихся у предприятий в государственный бюджет вне зависимости от их финансового состояния, теперь остается у них в распоряжении. В результате создалось положение, при котором у предприятий во многих случаях имеются значительные свободные и даже излишние средства, а в государственном бюджете — огромный дефицит. Так, на начало текущего года свободные остатки средств фондов предприятий приблизились к 100 млрд. рублей при дефиците государственного бюджета в размере 120 млрд. рублей.

Создавшееся положение с дефицитом государственного бюджета потребовало от правительства проведения в текущем году комплекса серьезных мер по оздоровлению финансов. В итоге сложившийся в 1989 году дефицит будет уменьшен до 92 млрд. рублей. При формировании плана на 1990 год продолжена эта линия, и в утвержденном Верховным Советом СССР бюджете его дефицит сокращен до 60 млрд. рублей. Причем впервые в практике нашей страны союзное и республиканские правительства используют для его восполнения внутренние государственные займы, с размещением их на добровольных началах среди банков и предприятий под достаточно высокий процент.

Правительством ставится задача добиться к 1993 году уменьшения дефицита бюджета до 2—2,5 процента к валовому национальному продукту (20—25 млрд. рублей) против 10 процентов сейчас. Мировой опыт показывает, что такой уровень дефицита бюджета вполне допустим и не порождает серьезных отрицательных последствий для экономики. Таковы главные задачи. Как и за счет каких конкретных мер намечается их решение?

Магистральный путь, конечно, лежит через наращивание доходов государства на основе увеличения объемов и эффективности общественного производства. Это означает, что по мере активизации экономических стимулов должны быть созданы условия для ускорения роста накоплений и доходов за счет проведения активной ресурсосберегающей политики, борьбы с непроизводительными затратами и потерями, ликвидации убыточности, наращивания производства товаров народного потребления.

Вместе с тем очевидно, что в ближайшее время рассчитывать на решение этой проблемы только таким путем нельзя. Поэтому необходимы последовательное уменьшение расходов на оборону и управление, стабилизация производственных инвестиций, сокращение всех других бюджетных затрат.

Условия повышения эффективности общественного производства должны быть созданы в том числе и за счет перестройки финансово-кредитной системы.

Прежде всего речь идет о введении с 1991 года единой налоговой системы, призванной существенно повысить заинтересованность и ответственность предприятий за высокие конечные результаты работы, создать заслон для неэффективного хозяйствования.

В чем главное достоинство налоговой системы? Это установление равных требований со стороны государства ко всем предприятиям. Такой порядок полностью устранит имеющий место субъективизм со стороны министерств, ведомств и союзных республик в определении размеров платежей предприятий в бюджет, переведет их взаимоотношения с государством на правовую, регулируемую законом основу. Иными словами, мы решительно отходим от практики установления индивидуальных нормативов отчислений в бюджет, что вызывало острую критику в обществе, так как она сохраняла уравнительные принципы.

Предлагаемая система жесткая, но она создает объективные возможности для эффективной работы всех предприятий. В то же время в ней заложены элементы гибкости, связанные со стимулированием отдельных, наиболее необходимых обществу на данном этапе развития направлений, таких, например, как увеличение производства товаров для народа, создание экспортной базы, внедрение новейших технологий, реализация экологических мероприятий, осуществление структурной перестройки.

Острую дискуссию, как известно, вызывает вопрос о размере налога. Она объяснима. Здесь как в фокусе сходятся интересы отдельного трудового коллектива и общества в целом. В ходе дискуссии звучат даже требования оставлять в распоряжении предприятий всю прибыль.

Хочу подчеркнуть, что предлагаемые правительством ставки налогов — это итог тщательных экономических расчетов. Мы реально оценили размер тех затрат, которые должны финансироваться из государственного бюджета. Это расходы на проведение централизованных мероприятий в социально-культурной сфере, оборону, общесоюзные экологические программы, фундаментальные научные исследования и приоритетные направления научно-технического прогресса, а также на развитие ряда базовых отраслей, которые не могут устойчиво функционировать без помощи государства, — транспорта, топливоэнергетики и некоторых других. Величина ставок налога должна стать предметом тщательного рассмотрения и обсуждения в правительстве и Верховном Совете СССР.

В рамках налоговой системы особое место принадлежит антиинфляционным рычагам. К ним относятся регулирующий налог на прирост фонда оплаты труда и налог на сверхприбыль. Именно эти рычаги должны противодействовать стремлению предприятий завышать цены, получать, пользуясь дефицитом на рынке, незаработанную прибыль за счет потребителя.

Их актуальность диктуется также и тем, что с 1991 года в соответствии с изменениями экономического механизма снимается жесткое регулирование размеров фондов предприятий и им предоставляется право самостоятельно определять величину средств, направляемых на заработную плату. А в таких формах хозяйствования, как арендная и кооперативная, налог по существу является единственным инструментом государственного регулирования оплаты труда.

Что касается прогрессивного налогообложения доходов населения, то представляется целесообразным его введение уже в 1990 году.

Теперь хотел бы более подробно остановиться на пересмотре системы ценообразования. Совершенно ясно, что многие недостатки функционирования народнохозяйственного комплекса нельзя преодолеть при сохранении старой системы цен. Наступило время, когда надо четко определиться в этом важнейшем вопросе.

Реформа ценообразования призвана прежде всего содействовать росту эффективности производства, экономному использованию материальных ресурсов, ускорению научно-технического прогресса, сближению внутренних цен со структурой цен мирового рынка. Ее особенность в том, что она не ограничивается единовременным пересмотром цен, а направлена на создание гибкой системы ценообразования.

Это крупнейшее мероприятие должно иметь комплексный характер, нести в себе такие начала, которые позволили бы создать условия для развития рынка, установить реальные экономические отношения между республиками и регионами страны, производителями и потребителями продукции.

Таковы главные требования к этой реформе. Из них вытекают возможные сроки ее проведения. Правительство предлагает сделать это поэтапно — в 1991—1992 годах. При этом в 1991 году ввести новые оптовые, закупочные цены и тарифы.

Подготовительная работа к проведению реформы ведется уже длительное время. Однако сложность проблемы, противоречия, возникающие при ее комплексном решении, потребуют дополнительных проработок, а также учета новых факторов в развитии экономики. Всю работу предстоит завершить в 1990 году, с тем чтобы сформировать исходя из этого будущую пятилетку.

И еще один принципиальный вопрос — о новых закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию. По ранее принятому решению намечалось ввести закупочные цены с 1990 года. Однако детальное рассмотрение внесенных в правительство предложений показало, что они не устраняют пороков действующей системы ценообразования. И не случайно эти предложения встретили крайне отрицательную оценку союзных республик. Они практически не увязаны с принципами экономической самостоятельности и самофинансирования регионов, с предстоящими изменениями оптовых цен в промышленности. Таким образом, подготовленные предложения как бы выпадают из общей реформы ценообразования.

Взвесив все аспекты данной проблемы, правительство пришло к выводу, что принимать сейчас половинчатые решения по закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию без увязки их с общей реформой ценообразования было бы ошибочным. Это не даст никаких результатов, а может лишь усугубить разбалансированность экономики сельского хозяйства, вызовет отрицательную реакцию колхозов и совхозов, тем более что доля убыточных предприятий, как показывают расчеты, возрастет при этом с 5 процентов в настоящее время до 20 процентов.

Правительство считает, что вопрос о новых закупочных ценах на сельхозпродукцию надо решать в едином комплексе с реформой ценообразования в 1991 году.

Что касается розничных цен, то, учитывая особую социально-политическую значимость этого вопроса, концепцию их реформы и компенсации населению в связи с этим дополнительных расходов, было бы целесообразно вынести на всенародное обсуждение в 1990 году. И уже по его итогам определить последовательность и сроки проведения данных мероприятий, имея в виду завершить их в 1992 году.

Прошу Съезд народных депутатов СССР поддержать предложения правительства по данному вопросу.

Оздоровление финансов неразрывно связано с **перестройкой всей кредитной системы.** В этой области сделаны пока лишь самые первые и довольно робкие шаги.

Какой же путь предстоит проделать уже в ближайшее время?

Начну с того, что вся банковская система претерпит глубокие изменения. Это обусловливается экономическими процессами, которые развиваются в стране и в корне меняют наши представления об организации банковского дела. Коммерческие, специализированные, отраслевые банки должны стать важнейшим элементом всей системы хозяйствования, хозрасчетными центрами, не зависящими от любых видов административного и иного давления. Они должны быть равноправными партнерами предприятий и других производственных структур.

Особое место в банковской системе призван занять Госбанк СССР как центральный банк страны, единый эмиссионный центр, осуществляющий функции центральной резервной системы, а также управления денежным оборотом в народном хозяйстве в целом.

Не менее важной функцией Госбанка СССР является определение основных параметров кредитной политики и координация деятельности всех банков страны.

Кредитная реформа в качестве важнейшего элемента включает проведение активной процентной политики. Действительно, о каком воздействии кредита может идти речь, если величина процентных ставок, сложившаяся десятилетия назад в совершенно иной экономической среде, по многим видам ссуд составляет от 0,5 до 2 процентов. Это приводит к парадоксальному явлению, когда предприятия, располагая значительными свободными средствами, и не думают рассчитываться с банком за полученный кредит, предпочитая платить ему мизерные проценты.

Поэтому в программе правительства предусматривается в качестве одного из главных направлений повышение процентных ставок за краткосрочные ссуды до 6—8 процентов годовых и за долгосрочные — до 7—9 процентов. В то же время намечается использовать широкий спектр льгот для стимулирования социальных мер и эффективных экономических решений.

И еще об одном вопросе. Производственно - хозяйственные связи государственных, кооперативных, арендных предприятий, проектных и научно-исследовательских организаций и других, перешедших на принципы хозрасчета, без соответствующего экономического и правового регулирования породили мощный фактор перекачки безналичных денег в наличные, создали дополнительные условия для выплат незаработанных средств. Все это ухудшило денежное обращение и оказывает дополнительное давление на потребительский рынок. Дело надо вести к тому, чтобы все расчеты в народном хозяйстве, кроме оплаты труда, осуществлялись только на безналичной основе.

Эти негативные тенденции довольно остро ощущаются уже сегодня и неизмеримо возрастут в дальнейшем, если не будут приняты соответствующие меры. Перекрыть эти каналы дополнительной эмиссии наличных денег призваны банковские и финансовые органы. И здесь не должны стоять в стороне местные органы управления.

Завершая тему об оздоровлении финансов, не могу не остановиться на вопросе, который вызывает справедливое возмущение трудящихся и требует принятия неотложных мер. Речь идет о «теневой» экономике, паразитирующей на бесхозяйственности, диспропорциях распределения, дефиците товаров и услуг, хронических болезнях народного хозяйства. Должен прямо сказать, что вся наша система оказалась неготовой к борьбе с этим нарастающим явлением. А насколько серьезна эта проблема, свидетельствует то, что при общем увеличении правонарушений по всей стране сейчас идет сокращение выявленных хищений, фактов приписок, взяток и других экономических преступлений в крупных и особо крупных размерах. В рамках чрезвычайных мер по оздоровлению экономики в 1990—1992 годах правительство считает необходимым потребовать от правоохранительных и других компетентных органов государства осуществить комплекс мероприятий правового, контрольно-надзорного и организационно-политического характера, чтобы добиться устранения причин и условий, способствующих функционированию «теневой» экономики.

Учитывая, что это крупная тема, которую достаточно подробно развернуть в рамках настоящего доклада невозможно, более детально по данному вопросу с соответствующими предложениями доложит министр внутренних дел СССР.

Конкретными шагами в этом направлении должно стать создание практически новой системы финансового контроля, налоговой инспекции с самыми широкими полномочиями. Это объективный фактор функционирования экономики в новых условиях.

Товарищи! Серьезное дестабилизирующее влияние на развитие экономики оказывают крупные недостатки в инвестиционной сфере. Многие из них носят хронический характер. Строим долго, дорого, с низким качеством.

Именно срыв планов по вводу в действие многих производственных мощностей становится в последние годы одной из главных причин нарастающей материальной несбалансированности в народном хозяйстве.

В условиях усиливающегося дефицита материальных и финансовых ресурсов, когда крайне важно добиться от инвестиций наибольшего эффекта, повсеместно продолжается не раз уже осужденная практика замораживания средств в сверхнормативном незавершенном строительстве. Его объем к концу нынешнего года, по оценке Госкомстата, составит 35 млрд. рублей. Это примерно равно общему годовому объему капитальных вложений на жилищное строительство.

Какой мы видим выход из сложившейся ситуации?

Прежде всего необходимо в корне пересмотреть хозяйственный механизм в инвестиционной сфере. Опыт показывает, что без обеспечения заинтересованности и ответственности всех участников инвестиционного процесса за конечные результаты добиться реального улучшения дел не удастся.

Поэтому Советом Министров СССР принято постановление, предусматривающее введение уже с 1990 года ряда новых принципиальных положений об организации хозяйственной деятельности в строительстве. Главное — это переход на расчеты и формирование прибыли (дохода) за готовую строительную продукцию и последовательное внедрение, начиная с жилья и других объектов социально-культурной сферы, наиболее совершенной формы взаимоотношений заказчиков и подрядчиков — расчетов «под ключ».

Будет постепенно осуществляться замена безвозвратного бюджетного финансирования строительства долгосрочным банковским кредитом, предоставляемым заказчику на конкурсной основе при условии высокой эффективности намечаемых затрат.

Вместе с тем надо иметь в виду, что новый хозяйственный механизм в инвестиционной сфере, как и в других отраслях, сам собой и за один день не сложится. Поэтому на переходном этапе потребуется использование не только экономических, но и административных рычагов.

Как известно, в будущем году государственные централизованные капитальные вложения в производственную сферу уменьшены по сравнению с предусмотренным пятилетним планом на 27 млрд. рублей. В 1991—1992 годах объемы этих инвестиций расти не будут.

Эта чрезвычайная мера неизбежно приведет к ограничению возможностей наращивания производственного потенциала в большинстве отраслей, за исключением агропромышленного комплекса и отраслей, связанных с выпуском товаров народного потребления.

Следовательно, главная задача на ближайшие три года — обеспечить такое распределение инвестиций по стройкам, которое позволило бы ускорить ввод в действие мощностей и объектов. Расчеты показывают, что для этого необходимо сократить к 1992 году количество одновременно строящихся объектов на 25—30 процентов. Такая концентрация капитальных вложений позволит дополнительно ввести в действие в первые два года пятилетки объекты стоимостью до 20 млрд. рублей, уменьшить соответственно сверхнормативную «незавершенку», существенно компенсировать за счет этого последствия снижения инвестиций в народное хозяйство.

Практика последних лет показывает, что предприятия, перешедшие на хозяйственный расчет и самофинансирование, при существенном увеличении размеров собственных средств, направляемых на строительство, допускают огромное распыление капитальных вложений.

Надо иметь в виду, что между государственными централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями существует строгая взаимосвязь — работы на тех и других объектах ведут одни и те же строительные организации, материальные ресурсы также могут перемещаться из одной сферы в другую.

Так что принимаемые меры по концентрации централизованно выделяемых инвестиций могут оказаться неэффективными, если одновременно не будет обеспечен должный порядок в нецентрализованной сфере.

Поэтому правительство предлагает осуществить в 1991—1992 годах две меры по ограничению фронта работ, финансируемых из нецентрализованных источников.

Это, во-первых, введение целевых платежей в бюджет за новостройки и расширение действующих предприятий в размере 25—30 процентов сметной стоимости объектов. Причем для предприятий по производству, переработке и хранению сельхозпродукции, а также выпуску товаров народного потребления, предметов домоустройства и оказанию услуг будут устанавливаться льготы по этим платежам.

Вторая мера предполагает запретить предприятиям начинать за счет собственных средств производственное строительство со сроками его осуществления более двух лет. Этим преследуется цель добиться ускорения отдачи от вкладываемых ресурсов.

Ограничение производственного строительства, естественно, потребует разработки и реализации мер по перепрофилированию части строительных организаций. Вместе с тем оно создает благоприятные предпосылки для улучшения реальной сбалансированности мощностей подрядных организаций с объемами строительно-монтажных работ и материальными ресурсами.

Учитывая, что в новых условиях хозяйствования за центром сохраняется формирование планов подрядных работ только по стройкам государственного заказа, Советы Министров союзных и автономных республик и местные органы могут широко использовать свободные мощности подрядных организаций для сооружения объектов социально-культурной сферы и экологии, агропромышленного комплекса, легкой промышленности, сферы услуг. Все это открывает реальные возможности формирования в республиках рынка подрядных работ.

Одним из важнейших аспектов оздоровления экономики является ее материальная сбалансированность. Мы все видим, что за последние два года положение дел с материально-техническим обеспечением производства явно ухудшилось. В чем причина?

Наиболее распространенное мнение — в несовершенстве государственного заказа. Вспомним, какой критике в стране подвергался госзаказ два года тому назад за то, что он слишком велик, не дает предприятиям хозяйственной самостоятельности. Уменьшили госзаказ, и началась критика с других позиций.

Дело не в величине госзаказа, а в том, насколько подготовлены экономические и правовые условия эффективного функционирования оптовой торговли и в целом рынка средств производства. Имеющаяся здесь несопряженность и есть основная причина несбалансированности в народном хозяйстве.

Возникает вопрос: как быть дальше? Прежде всего это касается 1991—1992 годов, так как в будущем году структура плана в целом и госзаказа в частности уже определена, а с 1993 года все более ощутимое развитие должен получить рынок.

В первые два года пятилетки необходимо в разумных пределах оперировать госзаказом на ту продукцию, которая определяет пропорциональность народного хозяйства, сбалансированность важнейших направлений развития страны и научно-технический прогресс. Для свободной же реализации следует оставить ту часть продукции, которая не создавала бы глобальной опасности несбалансированности экономики, но в то же время была достаточной для начала становления рыночных отношений.

Анализ этого вопроса показал, что здесь должен быть дифференцированный подход.

Во-первых, исходя из важности проблемы насыщения потребительского рынка государственный заказ предприятиям на производство товаров народного потребления должен устанавливаться в первые два года пятилетки, как и в 1990 году, в стоимостном выражении, в объемах, обеспечивающих сбалансированность запланированного товарооборота с товарными ресурсами, а по важнейшей номенклатуре — в натуральном выражении.

Во-вторых, в топливной, химической, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, металлургии, а также по важнейшим видам строительных материалов и изделиям домостроения мы идем на снижение государственного заказа до 90 процентов, за исключением сырья и материалов специального назначения.

При этом по продукции машиностроения и других обрабатывающих отраслей госзаказом обеспечивается сопряженность с величиной госзаказа, устанавливаемого для потребительского комплекса и базовых отраслей промышленности.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что лимиты распределения ресурсов будут устанавливаться только на продукцию, производимую в объеме госзаказа. Все остальное и реализуется, и приобретается в порядке свободной торговли. Это должны понимать и производители, и потребители.

Но формирование госзаказа — это только одна сторона проблемы. Есть и другая, не менее важная и острая — его включение предприятиями в полном объеме в свои планы и дисциплина выполнения. Здесь положение складывается неблагополучно. Но ведь нельзя забывать, что экономическая самостоятельность — это также и высокая ответственность. А вот ее-то пока и нет.

Поэтому предлагается уже в 1990 году разработать и ввести систему санкций за необоснованный отказ предприятия от принятия государственного заказа, причем — и это очень важно — взыскивать их надо из фонда потребления (хозрасчетного дохода), чтобы коллектив ощутимо чувствовал всю полноту экономической ответственности за удовлетворение потребностей общества.

Товарищи!

Составной частью общей программы оздоровления экономики в 1990—1992 годах является улучшение валютного положения страны.

В эти годы ставится задача стабилизировать внешнюю задолженность и приступить к перестройке структуры экспорта и импорта, всей системы организации и управления внешнеэкономической деятельностью, с тем чтобы создать предпосылки для активного включения СССР в широкие мирохозяйственные связи.

Надо отметить, что дефицит валютного баланса, то есть превышение валютных расходов над валютными доходами, — это дефицит особый, самый опасный и разрушительный из всех балансовых дефицитов. Его покрытие и регулирование связано с выплатой высоких процентов по займам, усилением инфляционных процессов.

Привлечение во все больших масштабах внешних займов может привести — и такое уже случалось с рядом стран — к экономической и политической зависимости от стран-кредиторов.

Именно поэтому правительство с осторожностью подходит к рекомендациям увеличивать импорт для решения возникающих проблем. Здесь нужна очень взвешенная и глубоко продуманная политика.

В первую очередь необходимы меры, направленные на резкое сокращение закупок тех видов продукции, для эффективного производства которых в СССР имеются объективные предпосылки. Это относится к большим закупкам проката черных металлов, труб, бумаги и некоторых видов химической продукции. Намечается уже в ближайшие годы их импорт сократить примерно вдвое, а также резко уменьшить централизованные валютные ассигнования. Один из очень важных пунктов этой программы — наведение порядка в использовании импортного оборудования.

Ключевой задачей оздоровления валютного положения страны является развитие экспорта и преодоление его сырьевой направленности.

В перспективном плане делается упор на широкое развитие новых технологических процессов по глубокой переработке сырья и полуфабрикатов в топливной, металлургической и лесозаготовительной отраслях, и прежде всего в таких регионах, как Западная Сибирь, Западный Казахстан и Дальний Восток. Уже в ближайшие годы предстоит осуществить конкретные меры по наращиванию экспорта машин, оборудования и других изделий.

В целях последовательного перевода предприятий на принципы валютной самоокупаемости — а это наша твердая линия — намечается ввести начиная с 1991 года новый порядок образования их валютных фондов, поставив в прямую зависимость нормативы отчислений в них от объема экспортируемой продукции и структуры экспорта.

В наших внешнеэкономических связях важное место занимают социалистические страны, и в первую очередь страны СЭВ. В настоящее время в развитии сотрудничества с ними возникло немало трудностей, главным образом из-за несовершенства его механизма. Сейчас мы ищем пути решения этого вопроса. Перспективным направлением здесь является создание объединенного рынка стран СЭВ. Вносится предложение переводить торговое сотрудничество с ними начиная с 1991 года на текущие мировые цены и расчеты в свободно конвертируемой валюте.

Товарищи! Таковы основные положения, на которых хотел бы остановиться из всего многообразия мер, касающихся тактики наших действий по оздоровлению экономики в 1990—1992 годах.

IV.

Теперь о стратегии, о принципиально новых подходах к формированию тринадцатой пятилетки.

В этом разделе доклада считал бы необходимым обозначить тот концептуальный каркас, на котором будет держаться вся, если можно так выразиться, философия нового пятилетнего плана.

Определяя свою позицию в отношении перспектив развития народного хозяйства, мы должны ответить прежде всего на главный вопрос: каковы особенности будущей пятилетки, исходя из которых должны измениться наши взгляды на выбор целей, приоритетов и народнохозяйственных пропорций?

Иными словами, нужно учесть всю логику перестроечных процессов в экономике в связи с изменением форм собственности, делегированием прав из центра на места, развитием рыночных отношений, социальной переориентацией народного хозяйства и многое другое.

Главное требование здесь в том, чтобы, решая крупные социальные вопросы, не отходить от реалий жизни, взвешенно оценивать возможности государства, не забегать вперед и в то же время последовательно преодолевать текущие проблемы. При этом обязательно должно учитываться,

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад Н. И. РЫЖКОВА

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

что масштабы и сроки социальных преобразований, рост народного благосостояния находятся в прямой зависимости от повышения эффективности общественного производства. Это во-первых.

Во-вторых, это специфические особенности предстоящей пятилетки с ее принципиально новыми взаимоотношениями между центром и союзными республиками, а также органами власти на местах, переход их с 1991 года на принципы самоуправления и самофинансирования.

Союзные республики в свою очередь должны в 1990 году сформировать весь механизм взаимоотношений с краями, областями, национальными образованиями, а в ряде республик — с районами. Расширение самостоятельности республик и местных Советов должно осуществляться не за счет, а параллельно с развитием самостоятельности предприятий.

В условиях действия новых экономических законов облик и параметры пятилетнего плана будут определяться проектировками предприятий, регионов и союзных республик.

В-третьих, это пересмотр всей методологии разработки плана исходя из приближения, с учетом реальных возможностей регионов, к таким социальным нормативам, как уровень обеспеченности жильем, детскими садами и яслями, школами, учреждениями здравоохранения, а также потребления продовольственных и непродовольственных товаров.

Достойное место должен занять и программно-целевой метод планирования. Это касается разработки программ по проблемам молодежи, улучшения положения женщин, семьи, охраны материнства и детства.

В-четвертых. Ужесточаются требования к народнохозяйственному плану в связи с активизацией экологической политики. Тринадцатая пятилетка должна стать переломным этапом на пути к достижению необходимого уровня состояния окружающей среды в местах, где сегодня резко превышены предельно допустимые нормы концентраций вредных веществ. Потребуется серьезная перестройка всей природоохранной деятельности. На первый план я бы выдвинул проблему создания новых, экологически безопасных технологий и оборудования, укрепления научной базы исследований в этой области. Одновременно предстоит изменить отношение к использованию природных ресурсов, особенно невозобновляемых.

И наконец, последнее. По мере оздоровления народного хозяйства, создания необходимых экономических предпосылок радикально меняется регулирование внешнеэкономической деятельности — на смену директивным методам будут все больше приходить экономические и правовые инструменты.

Хочу выделить некоторые направления в работе по развитию внешнеэкономической деятельности, позволяющие получить максимально быструю отдачу.

Так, наряду с созданием совместных предприятий намечается развернуть широкомасштабное использование нетрадиционных форм внешнеэкономического сотрудничества, активизировать привлечение иностранного капитала для решения задач структурной перестройки, ускорения научно-технического прогресса. В настоящее время прорабатываются вопросы создания зон совместного предпринимательства с льготным порядком их функционирования. Такие зоны могут сыграть важную роль в стимулировании притока новейших достижений науки и техники, прогрессивных технологий.

Это и многое другое, в том числе постепенный переход к конвертируемости рубля, будет способствовать активному включению СССР в мирохозяйственные связи. Сюда же следует добавить изменение экономических отношений со странами СЭВ.

Такие подходы к формированию тринадцатого пятилетнего плана должны обеспечить на всех стадиях его разработки нацеленность экономики на первоочередное удовлетворение материальных нужд и духовных запросов советского человека. Это главное, что определяет всю логику предложенной правительством программы на предстоящие годы. При этом учитывались предложения и рекомендации комиссий и комитетов Верховного Совета СССР.

Что же конкретно стоит за принципиальными подходами к тринадцатому пятилетнему плану и что надо сделать, чтобы их эффективно реализовать?

Прежде всего о социальной переориентации развития экономики. Расчеты показывают: для того, чтобы выйти в тринадцатой пятилетке, особенно в ближайшие годы, на ощутимые для народа результаты, необходимо увеличить в 1995 году производство продукции группы «Б» примерно на 100 млрд. рублей, или на 39 процентов по сравнению с 1990 годом.

Все это позволит подвести материальную основу под более высокие, чем в прошлом, темпы увеличения реальных доходов. Их прирост на душу населения в тринадцатой пятилетке составит 17 процентов. Намечаемое на тринадцатую пятилетку возрастание более чем на 150 млрд. рублей ресурсов фонда потребления и непроизводственного строительства позволит финансировать в объеме 57 млрд. рублей комплекс новых централизованных мероприятий по повышению уровня жизни народа. Это прежде всего поэтапное введение законов о пенсиях и отпусках, повышение стипендий, усиление материальной помощи материнству и детству. В целом все это может ощутимо сказаться уже в ближайшее время на условиях жизни наименее социально защищенных слоев населения.

В течение тринадцатой пятилетки будут последовательно осуществляться линия на сбалансированность платежеспособного спроса населения и предложения товаров и услуг.

Это прежде всего вопрос продовольствия. По расчетам на 1995 год, нам надо иметь его в пределах 205—210 млрд. рублей в действующих розничных ценах. Ожидаемый выпуск продовольственной продукции в текущем году — 142 млрд. рублей. Судите сами — не хватает одной трети. Значит, люди почувствуют улучшение, если каждый год прирост будет как минимум 5—6 процентов.

Стабильное наращивание ресурсов продовольствия должно обеспечиваться как за счет увеличения объемов производства в сельском хозяйстве, так и углубления переработки сельскохозяйственного сырья, сокращения потерь и повышения качества продукции.

В тринадцатой пятилетке будет последовательно улучшаться снабжение населения непродовольственными товарами. Для этого выпуск их необходимо увеличить на 60—70 процентов, в том числе товаров легкой промышленности — на 30 процентов. Объем розничного товарооборота должен возрасти в 1,4 раза и составить в 1995 году 600—620 млрд. рублей. В 1,6—1,7 раза увеличиваются платные услуги населению.

Предусматривается, что будет существенно укреплена материально-техническая база социально-культурной сферы. Для этого предстоит использовать все источники финансирования. Ввод в действие жилья в 1991—1995 годах должен составить 900 млн. квадратных метров, или увеличиться почти на 40 процентов. Намечается построить и ввести в действие дошкольные учреждения на 4 млн. мест. Это, а также реализация принятых решений по увеличению продолжительности отпуска по уходу за ребенком до трех лет и осуществление других мероприятий позволят к концу пятилетки обеспечить потребности населения в дошкольных учреждениях.

Реальным представляется и ввод в эксплуатацию общеобразовательных школ на 12 млн. мест против 7,8 млн. мест в текущей пятилетке, что даст возможность снизить наполняемость классов в общеобразовательных школах до нормативного уровня. Особое внимание предусматривается уделить сельской школе.

Главными направлениями в развитии здравоохранения станут усиление его профилактической направленности, повышение уровня медицинского контроля за условиями труда и быта, резкое увеличение поставки лекарств и медицинской техники, укрепление базы физической культуры и спорта, обеспечение экологической безопасности.

В целях создания качественно новых возможностей для более полного удовлетворения возрастающих духовных запросов советских людей, приобщения всех слоев населения к культурным ценностям, охраны исторических и национальных святынь, для развития разнообразных форм досуга и самодеятельного творчества предстоит осуществить крупные меры по дальнейшему укреплению материально-технической базы учреждений культуры и искусства, кинематографии, печати, телевидения и радиовещания. Мы должны заботиться о сохранении и творческом использовании богатейшего культурного наследия всех народов нашей страны, о плодотворном взаимодействии нашей культуры с общим потоком мировой цивилизации, ставя своей задачей упрочение нравственных основ общества, утверждение гуманизма нашей социалистической Родины.

Таковы предлагаемые подходы к формированию социальной программы тринадцатой пятилетки. Ее реализация предполагает неуклонное и эффективное развитие общественного производства. И только при этом условии можно рассчитывать, что намечаемые мероприятия по повышению уровня жизни народа будут выполнены.

Если перевести все это на язык цифр, то за пятилетие произведенный национальный доход необходимо увеличить на 25 процентов, производительность общественного труда — на 29 процентов.

Правомерно поставить вопрос: за счет чего будет поднята производительность общественного труда на 29 процентов?

Мы полностью отдаем себе отчет, что без развития производства прогрессивной продукции машиностроительного комплекса, наукоемкой техники и средств производства для выпуска товаров народного потребления, а также продукции, необходимой для модернизации устаревающего производственного аппарата в базовых отраслях промышленности, имеется в виду продукция прежде всего станкостроения, электротехники, приборостроения, вычислительной техники, электроники,— задача не имеет решения. Поэтому предусмотрено за пятилетие увеличить на 46 процентов выпуск такой продукции, что в 1,4 раза превысит темпы развития всего остального машиностроительного комплекса.

Производство в топливно-сырьевых отраслях стабилизируется и будет даже замедляться. За пятилетие темп прироста обрабатывающего сектора экономики примерно вдвое превысит темп прироста производства в этих отраслях.

Осуществляя небывало крупный маневр в пользу социальной сферы и притормаживая базовые отрасли, придется учитывать и тот факт, что ограничение их развития должно носить временный характер, иметь разумные пределы. Все это не должно привести к подрыву материальной базы экономики и одновременно требует повышения эффективности, резкого усиления ресурсосбережения.

Расчеты показывают, что для достижения сбалансированного динамичного развития производственной и социальной сфер в реально складывающихся на тринадцатую пятилетку условиях необходимо снизить материалоемкость общественного продукта не менее чем на 4—5 процентов, энергоемкость национального дохода — на 12—13 процентов и металлоемкость — на 20 процентов. Цифры высокие, задачи сложные, но и при их выполнении показатели ресурсоемкости общественного производства будут существенно ниже уже достигнутых в мировой практике.

При подготовке пятилетнего плана предстоит особо тщательно проработать параметры научно-технического прогресса и механизм, стимулирующий восприимчивость производства к нововведениям, предложениям изобретателей и рационализаторов в изменяющейся экономической среде. Должны быть обеспечены опережающее развитие фундаментальных исследований, создание научного и проектно-конструкторского заделов для перехода к качественно новым высокоэффективным технологиям. В этих целях объем финансирования науки за счет всех источников предполагается повысить в 1,3 раза к уровню 1990 года.

С учетом тенденций развития мировой науки и техники необходимо в государственном масштабе сосредоточить ресурсы на таких приоритетных направлениях, как информатизация всех сфер деятельности человека, технологическая революция в области производства продуктов питания, создание новых конструкционных материалов, освоение экологически безопасных источников энергии, использование явления высокотемпературной сверхпроводимости.

Предстоит, товарищи, существенно повысить роль конверсии оборонного комплекса. Наряду с тем, что мы должны дать все необходимое нашим Вооруженным Силам и обеспечить достаточный уровень обороноспособности страны с учетом новой оборонительной доктрины, его научно-технический и производственный потенциал надо максимально использовать для технического перевооружения народного хозяйства, прежде всего легкой, медицинской промышленности, агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания, а также для производства высококачественных товаров народного потребления.

Возможности оборонных отраслей промышленности позволят укрепить структурообразующее ядро народного хозяйства, состоящее из таких наукоемких отраслей, как электроника, производство средств вычислительной техники, информационных систем и систем связи новых материалов, авиакосмическая промышленность. Их развитие должно стать стержнем структурной перестройки народнохозяйственного комплекса.

В настоящее время разрабатывается проект государственной программы конверсии на период до 1995 года, осуществление которой позволит заметно увеличить вклад оборонного комплекса в нормализацию экономического положения страны. Значительная работа по выполнению этого плана должна быть проделана уже в 1990—1992 годах.

Требуется предоставление приоритетов для гражданской продукции в оборонном комплексе в сочетании с соответствующим пересмотром структуры заказов вооружения, военной техники. В частности, будет уменьшаться объем производства и поставок отдельных видов наступательного оружия. Высвобождающиеся уникальные мощности надо использовать в возможной степени для производства новейших самолетов гражданской авиации, современных судов для морского и рыболовного флота и т. д.

В целом по этому комплексу картина будет более полной, если привести следующие данные. При общем росте объемов производства в 1995 году по отношению к 1989 году на 45 процентов поставки военной техники уменьшатся почти на 20 процентов, а выпуск гражданской продукции увеличится на 82 процента. Удельный вес ее в общем объеме производства этого комплекса превысит 60 процентов.

Таковы принципиальные подходы к формированию целей и приоритетов социально-экономического развития страны в тринадцатой пятилетке. При одобрении их вторым Съездом народных депутатов СССР правительство организует разработку государственного пятилетнего плана и внесет его на рассмотрение Верховного Совета СССР осенью 1990 года.

◇

Товарищи народные депутаты!

Подводя итог сказанному, хочу особо подчеркнуть: главная задача тринадцатого пятилетнего плана в том, чтобы добиться переориентации нашей экономики, нацелить весь ее потенциал на служение советскому человеку, на удовлетворение его материальных нужд и духовных запросов. В этом и только в этом видит правительство сущность и смысл своей программы.

Но нельзя не учитывать еще одного чрезвычайно важного обстоятельства. Реализация предложенных мер не может не зависеть от той среды, в которой будет функционировать экономика, от ситуаций и явлений, с которыми сталкиваются трудовые коллективы, различные слои нашего общества. Потому что и сегодня во многих случаях не удается стабилизировать положение дел в народном хозяйстве из-за быстро развивающихся, порой крайне противоречивых процессов в различных регионах страны.

Хотели бы мы или нет, надо признать: радикальная реформа и многие преобразовательные замыслы нередко пробуксовывают из-за того, что два противоположных отношения к перестройке — неприятие и нетерпение — смыкаются, порождая то разного рода течения, не ведающие дозволенных границ, то негативные и чрезвычайно острые вспышки общественного мнения, межнациональные распри, групповые интересы, забастовки и другие подобного рода тормозящие и дезорганизующие проявления.

Реальность намечаемых крупных социальных преобразований прямо зависит от умения всех нас вместе и каждого в отдельности работать экономно, разумно и эффективно. Здесь нельзя уповать только на силу административных и экономических методов. Важно, чтобы в обществе была создана атмосфера уверенности, благоприятный моральный климат, настрой на созидание.

Правительство видит всю сложность и противоречивость бурно развивающихся процессов. Программа оздоровления экономики должна быть направлена на консолидацию всех сил общества во имя решения непростых задач его обновления и уверенного выхода страны на путь прогресса.

Прошу Съезд народных депутатов поддержать программу правительства. (Аплодисменты).

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Г. В. НОВОЖИЛОВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Уважаемые товарищи! Конструктор самолетов вышел на эту трибуну не случайно. С нее неоднократно из уст экономистов, политиков, общественных деятелей звучали сравнения, касающиеся авиации: что, мол, будет, если самолет взлетит с экипажем, не знающим, куда лететь, как у него станет работать курсовая система, что произойдет, если остановятся двигатели, на какой аэродром и как он сядет?

Сегодня мы рассматриваем очень серьезный вопрос. В докладе Н. И. Рыжкова намечен большой пакет мероприятий, которые в относительно короткий и сложный период нашей истории должны вывести страну из кризиса, в котором она находится. В решении трудных экономических проблем, стоящих перед государством, в насыщении рынка товарами народного потребления решающую роль играет промышленность. Но, к сожалению, она работает пока не наилучшим образом. На сегодняшний день ею недопоставлено продукции более чем на 8 млрд. рублей. Миллиардов! А ведь бывает, что крупный завод, создающий сложные, дорогие изделия, срывает их выпуск из-за отсутствия копеечных деталей, не полученных вовремя от одного из множества поставщиков.

У нас явно ослабла трудовая дисциплина, а как следствие — и дисциплина выполнения договоров. Все больше сложностей возникает уже при их заключении. Начать с того, что многие поставщики — и это мнение не только мое, но и директоров заводов, с которыми приходится общаться,— запрашивают за комплектующие детали, узлы несуразно высокие цены.

Впрочем, здесь еще можно поторговаться. Хуже, что заключение договоров сплошь и рядом обрастает специфическими дополнительными условиями. Поставщики, особенно монопольные, ссылаясь на необходимость выполнения своих социальных программ, на требования советов трудовых коллективов и профсоюзов, вроде бы вежливо, но жестко диктуют: вы уж, пожалуйста, в счет оплаты поставьте нам вагон пиломатериалов, два вагона цемента, такое-то количество чертежей... И мы вынуждены при заключении договоров вступать в такой натуральный обмен.

Я полностью поддерживаю предложения о том, что в нынешний переходный период следует ужесточить требования к предприятиям, усилить их ответственность за заключение и выполнение договорных обязательств.

Обсудив то, что предложил сегодня Н. И. Рыжков, и приняв соответствующее решение Съезда, мы должны дать правительству время, чтобы идти определенным курсом, а уж после этого спросить с него за конкретные результаты. А не шарахаться из одной крайности в другую, что нарушает нормальный процесс производства и не позволяет реализовать все возможности нашей промышленности, которые она на сегодняшний день имеет.

Большую роль в решении экономических проблем призвана сыграть конверсия. Это очень сложное явление. Оборонные отрасли промышленности в первую очередь призваны обеспечивать надлежащую оборону нашей страны. Она и сегодня должна базироваться на самой передовой, самой современной технике, необходимой для того, чтобы обеспечить достаточность наших Вооруженных Сил в соответствии с оборонной доктриной. Наряду с этим оборонные отрасли должны быстро и значительно — в несколько раз! — увеличить выпуск оборудования для легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, непосредственно товаров для населения. К примеру, наше конструкторское бюро, делая самолеты, одновременно создает теперь оборудование для выделки мехов и кож, выпуска обуви. Мы разрабатываем также линию для упаковки макарон, изготовили пакетоделательный автомат.

Все это, конечно, хорошо, в интересах народа. Но надо прямо сказать, что трудностей здесь оказалось весьма много. И пока далеко не всегда оборонщики с ними справляются. И далеко не все, что мы делаем, соответствует передовому уровню. Ликвидированный Минлегпищемаш оставил нам в наследство чертежи, которые сегодня наши конструкторы вынуждены коренным образом переделывать. Приходится с учетом специфики авиационных заводов менять технологию, материалы. И откровенно говоря, никто не заботится всерьез о том, сколько же будет стоить та или иная машина. И вообще наивно думать, что, скажем, авиационный конструктор, хорошо знающий, как делать самолеты, но имеющий в лучшем случае весьма туманное представление о легкой или пищевой промышленности, сможет сразу же начать создавать для них высокопроизводительные и в то же время по приемлемой цене машины, оборудование.

Приведу один пример. Конструкторы и заводы Министерства авиационной промышленности, выполняя задание, с трудом, но все-таки создали консервный мини-завод, запустили его в работу. Пригласили председателей колхозов посмотреть, что это за «мини-штучка». А они сказали: «Нет, знаете, это для вас — «мини», а для нас — «макси». И если, может быть, возьмем, то — только часть». Вот и вынуждены мы, вновь затрачивая средства, отрабатывать новый опытный образец... Чтобы успешно реализовать конверсию, нужна четкая специализация.

Вчера прочел в газете, что завод «Баррикады» создал стиральную машину с 37 программами. Спрашивается: кому это нужно? Наша хозяйка пользуется четырьмя, максимум шестью, а на внешнем рынке эту машину продать невозможно, потому что она не соответствует западным образцам. Вот, пожалуйста, статья газеты «Правда». В ней говорится о том, как мы сегодня осуществляем внешнеэкономические функции, в частности, в Англии. Не получилось бы и у нас так.

Беспокоит и то, что у нас отсутствует генеральный заказчик. Что это значит? Мы выпускаем пакетоделательный автомат. Он производит большое количество пакетов, причем экологически чистых, из натуральной оберточной бумаги (дай бог, чтобы она была и чтобы было что насыпать в эти пакеты). Перед Министерством авиационной промышленности поставлена задача довести выпуск автоматов к 1995 году до тысячи штук. Мы сделали 90 штук, но больше покупателей не нашлось. А деньги на это затрачены. Поэтому я считаю: для того чтобы у нас эффективно осуществлялась конверсия оборонной промышленности, надо очень серьезно отнестись к этому вопросу.

Я достаточно сказал об опасениях в связи с конверсией, теперь перейду к своим профессиональным заботам. Выскажу беспокойство по поводу другой работы, которой мы сегодня занимаемся. Мы создаем новое поколение пассажирских самолетов. Это дальний магистральный самолет ИЛ-96300, который без посадки может летать от Москвы до Нью-Йорка и который должен заменить ИЛ-62 и ИЛ-86. Мы делаем самолет ИЛ-114 для местных воздушных линий вместо АН-24. Конструкторское бюро имени Туполева разрабатывает самолет средней дальности ТУ-204, началось создание самолета, который должен заменить ТУ-134. Конструкторское бюро Яковлева ведет работу над самолетом ЯК-42М. Они пойдут на замену устаревшего парка самолетов Аэрофлота, который подвергается у нас немалой критике.

Все вы, наверное, без исключения являетесь пассажирами и отлично знаете те трудности, которые связаны с приобретением билетов. Как минимум 15, а то и 20 миллионов потенциальных пассажиров в нашей громадной стране сегодня не могут воспользоваться услугами воздушного транспорта.

Должен вам сказать, что, к сожалению, создание названных самолетов идет с отставанием от намеченных сроков. Казалось бы, сокращение военных заказов должно резко поднять наши возможности для ускорения и увеличения выпуска новых машин. Но этого не происходит. Спасибо, Николай Иванович, сегодня вы о гражданской авиации хоть здесь с трибуны сказали. Потому что во время работы в Комитете Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности мы этот вопрос специально обсуждали, определили там нужды гражданской авиации как первостепенные в конверсии Министерства авиационной промышленности. Но ни в одном последующем документе это не нашло своего подтверждения.

Если я как конструктор говорю о самолетах, то должен сказать и об Аэрофлоте, потому что мы вместе обеспечиваем самое главное — безопасность полета. Но на сегодняшний день Аэрофлот, а ему придется принять в эксплуатацию все эти новые самолеты, о которых я вам докладываю, обеспечен наземными базами всего-навсего на 60 процентов от норматива, авиационно-техническими базами обслуживания — на 34, а ангарами — только на 19 процентов. Не должным образом мы относимся и к летным экипажам, и к нашим летчикам-испытателям, и к тем, кто летает в Аэрофлоте, и к летному составу ВВС. Эти люди выполняют сложнейшие функции, на них лежит огромная ответственность за людей, которых они перевозят. Возьмите, к примеру, самолет ИЛ-86. Он берет 350 пассажиров, а экипаж состоит из 3—4 человек. Конечно, необходимо создать соответствующие условия, чтобы экипажи должным образом могли выполнять свои функции.

Я бы сказал еще об одной особенности, которую нужно обязательно иметь в виду. Дело в том, что наша авиация, в общем, находится не на плохом уровне, об этом говорят и отзывы зарубежной прессы. Доходы от экспорта советской гражданской авиатехники в прошлом году составили 1 млрд. 200 млн. инвалютных рублей. Продано 150 вертолетов, 60 самолетов. Мы обучили также 5 тысяч членов иностранных экипажей, отремонтировали десятки самолетов. Но, должен вам сказать, этот внешний доход, в том числе и в долларах, начинает снижаться. Так, если в 70-е годы доход составлял примерно 15 процентов, то сегодня только 6. Спрашивается: а можем ли мы с ними конкурировать, можем ли мы занимать тот рынок, на котором, я хочу это подчеркнуть, купить намного легче, чем продать? Для того чтобы продать, надо провести серьезную и большую работу.

Я позволю себе еще занять ваше внимание, если, естественно, не нарушил регламент. В мире может возникнуть потребность еще в одном производителе коммерческих самолетов. И вполне возможно, что этим производителем будет Советский Союз. Поэтому нам надо приложить усилия к тому, чтобы получить возможность зарабатывать на наших самолетах и не только обеспечить потребности Аэрофлота, но и те, которые могут у нас возникнуть при соответствующих внешнеэкономических связях.

Заканчивая, я хотел бы сказать следующее: оборонный комплекс, авиационная промышленность обязаны внести свой вклад в обеспечение производства товаров народного потребления, в ликвидацию того кризиса, о котором здесь говорили. Мы должны четко понимать, куда должен сесть наш «экономический корабль» и что мы в итоге получим. Но нам не надо забывать, что у нас существует определенный уровень технологии и, осуществляя конверсию, мы не должны отстать от других в нашем основном деле.

В. А. ИВАШКО

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Уважаемые товарищи депутаты! Ситуация в стране крайне острая. У перестройки сейчас пик напряжения. В этих условиях одинаково противопоказаны как капитуляция перед лицом трудностей, так и избыточный радикализм, граничащий с политическим авантюризмом. Нужны решительные, но конструктивные действия. В этом смысле представленная правительством программа определяет реальные пути оздоровления экономики, и ее нужно, на мой взгляд, поддержать.

Хочу отметить, что актуальным требованиям перестройки отвечает положение доклада Совета Министров СССР о принципиально новых отношениях между центром и союзными республиками, между союзными республиками и местными Советами в связи с переходом на принципы экономической самостоятельности. Ведь экономический суверенитет республик — это сегодня непременное условие повышения эффективности общественного производства. С другой стороны, это и важнейший элемент укрепления государственности. Наряду с этим подчеркну, что развитие суверенной Украины мы не мыслим вне Союза ССР. Мы были и будем верны идее нашего сильного союзного государства.

Поддерживая содержащееся в докладе Н. И. Рыжкова предложение о принципах, основных направлениях и этапах экономической реформы, хочу высказать некоторые соображения.

Первое. Исторически сложилось так, что в структуре валового национального продукта Украины три четверти его объема определяют базовые отрасли и производство национального дохода на одного трудящегося в полтора-два раза ниже, чем в других отраслях. Следовательно, переход на региональный хозрасчет даст у нас меньший социальный эффект. Совету Министров СССР, на наш взгляд, крайне необходимо позаботиться о выработке механизма компенсации сложившихся в каждой республике подобных структурных перекосов.

Если мы хотим добиться быстрых сдвигов в экономике страны, срочно нужна новая система экономически обоснованных оптовых цен. Николай Иванович, как бы это ни было трудно, но эта система должна быть создана не позднее первого полугодия будущего года и введена в действие с 1 января 1991 года. Пока это, как говорится, «ахиллесова пята» нашей экономической реформы, а без новых, экономически обоснованных цен говорить о реальном хозрасчете — фантазия. Можно приводить много примеров на этот счет. Если взять закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, то, что касается Украины, они не стимулируют ее производства ни по сахарной свекле, ни по мясу, ни по молоку. «Благодаря» таким ценам получается парадокс: при более низкой себестоимости — самая низкая рентабельность. Это не только ставит республику в невыгодные экономические условия, но просто противоречит самой идее хозрасчета, с чем должно быть, по-моему, покончено.

Второе. Рассматривая проблемы хозрасчета, мы исходим из принципиального положения об органической связи экономической самостоятельности регионов с полным хозрасчетом предприятий. Что представляется здесь главным? Прежде всего скорейшее развитие разнообразных форм общественной собственности, новых экономических отношений, утверждение подлинного социалистического предпринимательства. Направить все это нужно, на наш взгляд, в первую очередь на рациональное использование ресурсов, которыми мы располагаем. Ведь материальные затраты на единицу национального дохода у нас как минимум в полтора-два раза выше, чем в капиталистических странах. Вот где огромный резерв.

Нельзя сказать, что мы не работаем над снижением этих затрат. На Украине за четыре года программа ресурсосбережения дала 5 млрд. рублей. Цифра вроде хорошая, но сегодня нужны совершенно другие подходы. Нужны совершенно новые прогрессивные технологии, новый технический уровень производства. И что же при этой потребности стоит рядом? А стоит то, что фундаментальная наука, вопросы долговременной научно-технической политики у нас в последние годы остаются вроде бы на «обочине» экономического развития. К тому же при переходе предприятий на хозрасчет и самофинансирование не только не уменьшается, но, наоборот, усиливается их невосприимчивость к научно-техническим новшествам, так как внимание концентрируется (будем прямо говорить) на «вышибании» прибыли любой ценой. Надо признать, что новый механизм финансирования научно-исследовательских работ не только не стимулирует развитие фундаментальных исследований, но и фактически сдерживает этот процесс. Договорные цены предопределяют сегодня продажу от науки производству апробированных решений, а за новое, подчас связанное с экономическим риском денег никто не платит. Поэтому и берутся за него немногие. Нам представляется, что Совету Министров СССР при доработке программы оздоровления экономики следовало бы научно-техническому прогрессу, экономическим факторам ускорения уделить больше внимания. В частности, может быть, необходимо предусмотреть освобождение от налогообложения той части прибыли, которая направляется на развитие научно-технического прогресса, или по крайней мере установить какой-то льготный порядок.

Товарищи! Предложенные сейчас для всенародного обсуждения проекты законов о собственности, о земле и другие определят развитие страны на многие годы вперед. Бесспорно, это фундамент экономических преобразований. Но надо хорошо понимать, что это только фундамент, а нужны еще стены, крыша, образующие прочное здание нашей экономики. И кирпичи в это здание должны закладываться разные.

Нужно откровенно признать, что пока мы живем в условиях ведомственной экономики. Она сама по себе порождает ведомственный подход, который мы никогда не сможем отменить каким-то одним декретом. Здесь нужно другое: объединение усилий предприятий различных отраслей на целевой и, если хотите, срочный выпуск самой нужной народу продукции, начиная с товаров повседневного спроса и заканчивая крайне необходимыми машинами для аграрного комплекса. На наш взгляд, правительственная программа обязательно должна включать стимулирование создания объединений и ассоциаций, консорциумов и акционерных обществ на межведомственной, включая оборонные предприятия, и межрегиональной основе. Более решительно следует идти на образование совместных с инофирмами предприятий. Часто говорят об отсутствии валюты, но у нас есть другое — производственные площади, ресурсы, которые, как уже было сказано, используются пока из рук вон плохо. Опыт сотрудничества с инофирмами в нашей республике постепенно нарабатывается. И мы ведем линию на то, чтобы рассчитываться с зарубежными партнерами не сырьем, а готовой продукцией, полученной за счет более эффективного использования сырья на основе прогрессивной технологии.

Такие же подходы могут обеспечить в сравнительно короткие сроки практические результаты и в решении продовольственной проблемы. Хочу остановиться только на одном коротком вопросе. Речь идет о том, чтобы отказаться от импорта зерна. Но для этого его нужно больше производить. Есть ли такие возможности или нет? Есть. Только в прошлом году мы закупили за границей более 11 млн. тонн кукурузы, на что ушли огромные валютные средства. Практика показывает, что при должной постановке дела без таких затрат можно обойтись. На Съезде присутствует народный депутат СССР В. А. Плютинский, который создал в прошлом году вместе с фирмой «Пионер» предприятие по производству раннеспелых гибридов кукурузы. Их можно выращивать и у нас в Полесье, и в Белоруссии, и во многих районах России. Только на Украине за счет этих и других факторов мы думаем удвоить производство зерна кукурузы и довести его до 14—15 млн. тонн в год. Огромный резерв, нужно только двигаться.

Известно, сколько сельскохозяйственной продукции теряется из-за нехватки мощностей по ее хранению. Мы поддерживаем намечаемые правительством меры по ускоренному развитию и техническому переоснащению перерабатывающих отраслей. Если бы

(Окончание на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

все производимое удалось эффективно переработать, страна получила бы огромную прибавку продовольствия. В качестве примера две цифры. В этом году на Украине выращено свыше 53 млн. тонн зерна. Это больше тонны на человека. Это самый высокий урожай за всю историю республики. Закуплено около 52 млн. тонн сахарной свеклы, что также является самым высоким показателем. Кстати, все это сделано колхозами и совхозами, которые кое-кто, сидя в теплых городских помещениях, призывает немедленно распустить, ликвидировать, а это совсем не нужно делать. Коллективные хозяйства могут произвести значительно больше. Нужно только увеличивать выделение им материальных ресурсов, ускорить социальное развитие, улучшать условия жизни на селе.

Разумеется, это ни в коей мере не исключает других прогрессивных форм хозяйствования. Скажем, к примеру, о свекле. У нас разница в сахаристости составит где-то более 4 процентов. Если бы мы только могли извлечь сахара еще один процент, его было бы дополнительно полмиллиона тонн. Но мы не можем извлечь, потому что «уйдем» в новый год, а сахаристость-то теряется. Вот где колоссальный резерв — полмиллиона тонн сахара!

Вместе с тем мы видим важный резерв в развитии не только крупной, но и малой переработки, которая должна бы создаваться непосредственно на межхозяйственной основе в колхозах. Думаю, что в правительственной программе это надо бы отразить.

Острейшая для нашей республики, как и всей страны, проблема — экология. Прежде всего это ликвидация последствий чернобыльской трагедии. Эта работа была активно развернута с первых дней. В ходе ее оперативно отселили более 100 тысяч человек, потратили уже более 4 млрд. рублей. Сейчас принято решение об ускоренном отселении жителей еще ряда населенных пунктов Киевской и Житомирской областей.

Но, товарищи, проблемы остаются, а по ряду позиций обостряются. Это надо нам всем понять. Предлагаю поэтому дополнить правительственную программу конкретными мерами по решению этих проблем. Речь идет прежде всего об общегосударственной программе усиления социальной защищенности всего населения, подвергнувшегося воздействию аварии, и тех, кто принимал участие в ликвидации ее последствий. Ведь таких людей уже многие тысячи, они живут по всей стране. Возможно, следовало бы принять по этому поводу специальное решение Верховного Совета СССР.

Говоря о неотложных задачах, мы ни на секунду не должны забывать о перспективе, об общечеловеческих ценностях. В нашем обществе, столь богатом сейчас на дефициты, один из самых серьезных и тяжелых по последствиям — это дефицит культуры. Многие наши беды и трудности именно от того, что людям не хватает нравственной, политической, экономической, духовной культуры. К сожалению, нельзя сказать, что этот дефицит сокращается. Настоящая культура, как известно, стоит дорого, требует большого материального подкрепления. Но не сами ли мы перекрываем кислород духовному возрождению, упоминая о культуре в предложенных правительством мерах только «через запятую», а о школе по существу мимоходом? Безусловно, значительно большего внимания общества требуют также вопросы охраны материнства и детства, усиления социальной защищенности. Это ведь наше будущее, товарищи, а без будущего жить нельзя.

Советские люди хотят видеть в нашем Съезде прежде всего источник надежды, а не напряженности. Это требует от каждого из нас государственной мудрости, взвешенности, высочайшей ответственности. Очевидно и то, что сегодня, когда правительство принимает решительные меры по выходу из кризиса, его надо поддержать, предоставить Совету Министров СССР нормальные условия для работы, дать время для осуществления намеченного. Здесь я полностью присоединяюсь к товарищу Новожилову. Конструктивность, консолидация, дисциплина и добросовестный труд — вот что сегодня необходимо нашему обществу. Говоря ленинскими словами, так победим.

М. В. КОВАЛЕВ

(Полоцкий национально-территориальный избирательный округ, Белорусская ССР)

Уважаемые товарищи депутаты! Мы переживаем сейчас действительно нелегкое время. Более того, если смотреть правде в глаза, то и впереди нас ждет не менее сложный период преодоления кризиса. В каком направлении двигаться дальше? Какой должна быть очередность ближайших и долговременных мер? Как эти меры скажутся на положении трудящихся, уровне жизни народа? Эти вопросы сейчас волнуют всех.

Одно из достоинств доклада и представленного на наше рассмотрение документа состоит в том, что нам предложены альтернативные варианты стратегии развития страны в будущей пятилетке и реализации экономической реформы. Мне кажется, что сама острота сложившейся ситуации побуждает нас отказаться от первых двух вариантов, базирующихся на постепенном решении важнейших социальных задач, и выбрать третий вариант, который предполагает безотлагательную реализацию комплекса мер, направленных на удовлетворение насущных нужд людей.

Этот вариант поворачивает нас к реальной работе по ускорению социальной переориентации экономики, а, стало быть, в конечном счете и решению самых насущных человеческих потребностей. Если мы в первые годы будущей пятилетки сумеем, как намечается этим вариантом, поднять долю ресурсов национального дохода, используемых на текущее потребление и непроизводственное строительство, до 90 процентов, обеспечив при этом прирост национального дохода за пятилетку на 25 процентов, это будет действительно крупный шаг на пути экономической перестройки. Я бы просил депутатов согласиться с этим предложением.

Конечно, есть и определенный риск в том, что в этот период промышленность группы «А» получит меньшее развитие. Но все же нам надо пойти на ускоренный вариант, хотя по мере его осуществления необходимо следить за всеми развивающимися процессами. Программу на тринадцатую пятилетку надо разрабатывать, не отрываясь от сложившейся реальности, руководствуясь здравым смыслом. Может быть, не самое главное, на сколько этапов ее нужно поделить,— это весьма условно. Другое, самое важное — надо, чтобы в нее были заложены совершенно новые подходы с использованием того положительного, что дала перестройка, смело отбросить то, что приходит в противоречие с интересами общества.

Что я имею в виду? Прежде всего нам необходимо навести порядок в народном хозяйстве, поднять дисциплину и ответственность за обязательное выполнение государственных заданий на всех уровнях. И это следует предусмотреть в комплексе мер по оздоровлению экономики. Еще что, на мой взгляд, необходимо немедленно сделать — это добиться не мнимой, а подлинной перестройки всей системы материально - технического обеспечения. Давайте перестанем тешить себя иллюзиями, будто где-то скоро нам удастся осуществить переход на оптовую торговлю. Мы «попробовали» этот переход и говорим: ничего сейчас не получается. В условиях жесточайшего дефицита сырья, запасных частей, комплектующих единственный выход пока — жесткое распределение, оставляя для торговли только те виды ресурсов, которые имеются в настоящее время в достатке. В последующем, по мере роста этого достатка, можно расширять круг оптовой торговли. Это касается в первую очередь прямых хозяйственных связей. В условиях дефицита и монополизма, который у нас сложился, они превратились в сплошное вымогательство. Можно было бы привести немало примеров, когда предприятия отказываются заключать договоры на поставки, требуя взамен дефицитную технику, материалы и даже твердую валюту. Надо положить этому конец. Необходимо разработать и внедрить соответствующий механизм, регулирующий взаимоотношения поставщика и потребителя.

Но самым неприемлемым в нынешней ситуации я бы назвал предложение, направленное к тому, чтобы вообще немедленно ликвидировать сложившиеся институты управления экономикой и перейти на рыночные отношения. Совершенствовать эти институты необходимо, да. Но переход на рыночные отношения должен происходить постепенно, с обязательным государственным, правовым, финансовым, экономическим регулированием.

Среди конкретных мер, направленных на оздоровление экономики, мы, к сожалению, видим мало таких, которые действительно способствовали бы резкому увеличению производства продуктов питания. А некоторые предложения вообще базируются на малореальных возможностях нашего аграрного сектора. За три года намечается увеличить по стране производство мяса на 10, молока — на 8 процентов. Можно сразу сказать, что этот прогноз не вызывает оптимизма. А еще большее недоверие вызывает то, что свыше 60 процентов общего прироста продовольственных товаров планируется получить за счет углубленной переработки сельскохозяйственного сырья с применением прогрессивных технологий. Перерабатывающая промышленность у нас очень отстала. Следующая пятилетка потребуется нам для того, чтобы привести ее к более или менее современному уровню. Намеченные приросты продовольствия за счет углубленной переработки — явно не в ладах с действительностью.

В рассматриваемом нами документе основной упор сделан на социальное переустройство села. Конечно, это нужно и правильно. Но, товарищи, не уделяя должного внимания производственному развитию сельского хозяйства, ни о каких приростах сельскохозяйственной продукции говорить, тем более планировать их, пожалуй, не следует. Я основываюсь на конкретном примере. В прошлой пятилетке мы направляли в производственную сферу республики более 80 процентов всех капитальных вложений, выделяемых агропромышленному комплексу. И мы имели прибавку валовой продукции в общественном секторе ежегодно примерно 7 процентов. В текущей пятилетке нам пришлось пойти на сокращение вложений на производственное развитие, в нынешнем году до 63 процентов, и в результате мы не получаем теперь практически никакой прибавки. Считаем ошибочным также решение не выделять централизованно капитальные вложения для мелиоративных и агротехнических работ. В условиях нашей республики без мелиорации нельзя продуктивно использовать землю — иначе мы будем ежегодно констатировать факт уменьшения сельхозугодий. А для республики, потерявшей для полноценного использования в результате чернобыльской аварии около 20 процентов сельхозугодий, нельзя больше допустить ни малейшего их сокращения.

Но надо восстанавливать не только пострадавшую землю, надо создать нормальные условия для жизни и труда сотен тысяч людей. Поэтому республика разработала и представила в союзные органы государственную программу по этому вопросу, считая, что она в полном объеме должна быть включена в общесоюзную программу, проходить в плане тринадцатой пятилетки отдельным разделом с выделением необходимых ресурсов.

Товарищи, что касается насыщения рынка товарами народного потребления, то многое зависит от нашей общей позиции. Я имею в виду местные органы, промышленные предприятия, министерства. Хочу привести такой пример. В республике мы пытаемся удерживать хотя бы на минимальном уровне наличие товаров. Нам до последнего времени, хотя и с трудом, удавалось сбалансировать денежные доходы и товарную массу. Думаю, и пятилетку удастся закончить, не допустив эмиссии денег. А помогло нам мероприятие, которое мы разработали в самом начале пятилетки и постоянно его контролируем. Смысл его заключается в том, что все предприятия, независимо от их специализации, начали выпускать товары народного потребления. Им установлено задание: на каждый рубль выплаченной зарплаты выпускать товаров по номенклатуре, согласованной с местными органами, как минимум на такую же сумму. В результате этой меры мы ежегодно поставляем торговле дополнительно товаров на сотни миллионов рублей. И за четыре года пятилетки это дало нам возможность изъять из обращения почти полтора миллиарда рублей. Думается, что в сложившейся обстановке такая мера была бы нелишней, если бы применялась в целом по стране.

Выход из кризиса — в конкретных делах. Это и будет надежной гарантией выполнения предложенной программы стабилизации обстановки в народном хозяйстве. Предлагаю поддержать меры, предложенные правительством, с учетом замечаний, высказанных депутатами.

С. З. УМАЛАТОВА

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Уважаемые товарищи депутаты! Мы обсуждаем вопросы, связанные с дальнейшей судьбой перестройки советского общества. Нет сомнения в том, что без оздоровления экономики не может быть движения по пути коренного обновления жизни советских людей. Сегодня же реальная ситуация такова, что даже товары первой необходимости относятся к разряду дефицитных. Правомерно возникает вопрос: какие кардинальные меры необходимы для скорейшего выхода из сложившейся ситуации? Ответ очевиден. Нужна научно обоснованная, последовательная экономическая реформа. В этом мы все единодушны, однако убеждена в том, что намечаемая программа конкретных действий останется благим пожеланием, если в нашем многонациональном доме, в нашем едином хозяйстве не будет порядка, не будет дисциплины.

Чтобы не быть голословной, приведу несколько конкретных фактов. По предварительным подсчетам, мои земляки, грозненские нефтепереработчики, за 26 суток ноября этого года из-за регулярных перебоев в работе железнодорожного транспорта не смогли отправить потребителям свыше 10 тыс. тонн экспортного бензина, около 2 тыс. тонн уайтспирита, свыше 11 тыс. тонн судовых масел, около 4,5 тыс. тонн парафинов, 37 тыс. тонн мазута. Все имеющиеся в наличии емкости заполнены, в результате на 1 декабря нефтеперерабатывающее объединение работало на заниженных режимах. Из-за этого не могут своевременно получить зарплату рабочие-нефтяники и, видимо, не только они. Перечисленное сырье — важнейший компонент любого производственного процесса, поэтому можно представить всю цепь перебоев. Вина здесь ложится не только на железнодорожников, вынужденных вносить существенные коррективы в свой график из-за многочисленных очагов напряженности, возникающих в последнее время в различных регионах нашей страны.

Как рабочая, как представительница национальной республики, обращаюсь ко всем трудящимся Советского Союза, ко всем советским нациям и народностям, ко всем, кому дорого наше благополучие и наше будущее, с призывом крепить трудовую дисциплину, отказаться от межнациональной розни. Только трудом, только в результате созидательной совместной работы мы сможем вывести страну из кризисной ситуации и добиться общего благополучия.

Учитывая, что Съезд рассматривает принципиальные подходы к разработке тринадцатой пятилетки, хотела бы поднять ряд проблем, связанных с настоящим и будущим моей республики. Чечено-Ингушетия за годы Советской власти дала стране сотни миллионов тонн нефти, десятки миллиардов кубических метров газа. Республика производит продукции в стоимостном выражении на сумму около 2 млрд. рублей в год. Доля нефтеперерабатывающей промышленности составляет 33 процента. Кроме нефтепереработки и химии, у нас развито машиностроение, приборостроение, а также ряд других отраслей народного хозяйства. Наша республика по природному и промышленному потенциалу является самой богатой на Северном Кавказе, а население является беднейшим, если не самым бедным, в РСФСР. У нас сложились очень большие трудности в социальной сфере. Посудите сами: по всем основным качественным показателям уровня жизни республика среди областей, краев и автономных республик Российской Федерации занимает одно из последних мест.

На крайне низком уровне находится здравоохранение. Высок уровень детской и материнской смертности, заболеваемости туберкулезом и злокачественными новообразованиями. Существующая материально - техническая база здравоохранения значительно отстает от современных требований и растущих потребностей. В настоящее время в республике нет условий для оказания специализированной медицинской помощи кардиологическим, онкологическим, инфекционным больным. Недостает свыше 4 тыс. больничных коек, амбулаторно-поликлинических учреждений, врачебных кабинетов. В ближайшее время своими силами, имеющимися средствами республика не в состоянии кардинально изменить сложившуюся ситуацию в здравоохранении. В связи с этим прошу правительство разрешить объединению «Грозненскоргсинтез» продать финской фирме «Ореол» 2 млн. тонн сверхпланового мазута, чтобы обеспечить строительство и оснащение объектов здравоохранения. Предварительная договоренность с фирмой «Ореол» имеется.

Не лучше обстоят дела и в системе народного образования Чечено-Ингушетии. Из 530 школ 440, или 83 процента, ведут занятия в полные две смены. 27 школ республики работают в три смены. В 236 школах нет спортивных залов, из-за отсутствия помещений невозможно организовать должным образом горячее питание школьников. 210 школ, или почти 40 процентов, размещаются в неприспособленных помещениях.

Катастрофически не хватает мест в детских садах. Если в Российской Федерации охват детей дошкольным воспитанием составляет 71 процент, то в нашей республике — 26,3 процента. Но при этом выполнение плановых заданий текущей пятилетки по вводу детских дошкольных учреждений к настоящему времени составляет лишь 70 процентов.

Несколько слов о развитии материальной базы учреждений культуры и искусства Чечено-Ингушской АССР. В республике четыре профессиональных театра, но лишь два из них имеют собственные помещения. В восьми райцентрах из четырнадцати нет кинотеатров. Нет их и в крупных селах с населением от пяти до пятнадцати тысяч человек, а таких сел в республике — несколько десятков. Около 200 клубных учреждений размещены в неприспособленных помещениях, причем 28 — в арендованных у частных владельцев. В тяжелых условиях работают библиотеки. 70 из них размещены также в арендованных помещениях.

В бедственном положении находится республиканский краеведческий музей, музыкальное и культурно-просветительное училище.

Все эти трудности возникли не вдруг и не вчера. Многие из них связаны с упразднением республики в годы сталинизма. Ведь существовавший режим на долгие годы, по существу, остановил поступательное развитие целых народов. Необходимо иметь это в виду при подготовке практических мер по ликвидации последствий сталинских репрессий. Иначе невозможно будет восполнить то, что утрачено в результате грубейшего нарушения ленинских принципов национальной политики и норм социалистической законности. В противном случае все наши решения будут носить такой же половинчатый, непоследовательный характер, как и ранее принятые.

Стихийные бедствия этого года еще больше усугубили обстановку, поэтому своими силами с накопившимися проблемами, в частности в социальной сфере, нам не справиться.

В этой связи хотелось бы высказать несколько слов о госбюджете республики и о некоторых источниках его формирования. С 1990 года все предприятия, включая нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие, планируют производить отчисления в бюджет республики в объеме 12 процентов. Убеждена, что этого недостаточно для того, чтобы обеспечить достойные условия жизни людей. На территории республики размещены предприятия главным образом союзного и союзно - республиканского подчинения. Их доля в общем объеме товарной продукции составляет 76,3 процента. Я, как житель республики и как народный депутат СССР, обращаюсь к правительству страны, а также к центральным планирующим и финансовым органам государства с убедительной просьбой: повысить реальный вклад в развитие Чечено-Ингушской АССР предприятий союзного и союзно - республиканского подчинения, в том числе за счет увеличения отчислений в местный бюджет.

Вполне обоснованную тревогу вызывает у населения экологическая обстановка в республике. Согласно компетентной экспертизе, город Грозный — столица автономной республики — признан экологически неблагополучным. Выбросы вредных веществ в атмосферу города составляют около 800 тонн в сутки, 78 процентов из них выбрасывают предприятия нефтеперерабатывающей промышленности — ведущей в республиканской структуре народного хозяйства. Технологические установки, другие производственные объекты этого крупного в стране комплекса в течение нескольких десятков лет эксплуатируются без существенной реконструкции и модернизации. Положение усугубляется еще и тем, что город был построен в плохо проветриваемом котловане, без учета господствующего направления ветров. Выход из сложившейся ситуации, как свидетельствуют выводы ученых и специалистов, один — вынести весь нефтеперерабатывающий и нефтехимический комплекс за черту города на 30—40 километров. Реконструкция существующих (не только физически, но и морально устаревших) объектов технологически и экономически нецелесообразна. Расчет свидетельствует, что строительство нового комплекса позволит увеличить объем производства в два с половиной раза и в восемь раз сократит количество вредных выбросов, если, безусловно, при этом будет внедрена новейшая технология. Я, правда, очень много обращаюсь к правительству, но прошу оперативно рассмотреть эти вопросы и обеспечить хотя бы частичное их решение уже в годы тринадцатой пятилетки.

Обоснованную тревогу у населения республики вызывает и план строительства на территории Гудермесского района биохимического завода. Мы убеждены, что сейчас, пока строительство приостановлено, его не поздно перепрофилировать и создать целый комплекс предприятий по производству товаров широкого потребления. Для этого в республике имеется и первичное сырье, и избыток трудовых ресурсов.

Таковы лишь некоторые проблемы социально - экономического развития моей республики, решение которых во многом будут определять перспективы ее развития и ее вклад в общегосударственный фундамент перестройки. Мы просим Съезд народных депутатов учесть наши просьбы при составлении плана тринадцатой пятилетки.

Уважаемые товарищи депутаты! Доклад Н. И. Рыжкова намечает конкретные пути решения социальных проблем. Мы, депутаты от Чечено-Ингушской АССР, полностью поддерживаем положения доклада.

А. В. ВЛАСОВ

(Ростовский национально-территориальный избирательный округ, РСФСР)

Уважаемые народные депутаты! Обширен круг вопросов, обсуждаемых на Съезде, широк диапазон мнений, высказанных в ходе предсъездовской дискуссии. Но, кажется, все мы согласны в одном — узел проблем и противоречий, накопившихся в обществе, не удастся развязать, если не переломить к лучшему ситуацию в народном хозяйстве.

Сегодня, пожалуй, нет недостатка в рецептах вывода экономики страны из кризисного состояния. Высказываются самые разноречивые, порой полярные суждения, вплоть до крайне радикальных и даже откровенно антисоциалистических. Программа, предлагаемая правительством, отличается взвешенностью, конструктивностью в выборе путей оздоровления экономики. Представляется обоснованным и определение в ней характера и последовательности этапов осуществления хозяйственной реформы. Принципиально важно, что в программе предусмотрены крупные структурные сдвиги в пользу значительного увеличения доли потребления в национальном доходе. Это должно снять остроту в снабжении продовольствием и товарами, в предоставлении услуг. Именно этого ждут от нас сегодня советские люди.

Такой экономический маневр для Российской Федерации имеет особый смысл. Исторически сложилось так, что в народном хозяйстве республики получила преимущественное развитие тяжелая промышленность. Доля предметов потребления в общественном продукте России сегодня примерно в два раза ниже необходимого уровня. В результате допущенных перекосов, не всегда оправданной погони за темпами хронический характер приобрело отставание социальной сферы. Есть у нас и другие, исключительно острые, не терпящие отлагательства проблемы, для решения которых с принятием правительственной программы будут созданы более благоприятные условия.

Общенациональная наша боль — запущенность, экономическая слабость, продолжающееся угасание многих сел и деревень Центральной России. Нам надо принципиально менять практику и сами подходы к освоению уникальных богатств Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока, где мы по сей день не сумели обеспечить для людей нормальных условий жизни, сохранить и развить самобытные культуры проживающих здесь коренных народов. Не говоря уже о варварском отношении к хрупкой, легкоранимой северной природе. Экологическая ситуация все более обостряется и в республике в целом. Сегодня никто за нас не решит эти и многие другие, далеко не простые проблемы.

Мы не собираемся никому предъявлять претензии, выставлять к оплате какие-либо счета. В связи с этим хотелось бы заметить, что у России всегда было много защитников, немало их и сегодня, людей искренних, душой радеющих за свое Отечество. Но появились и такие, кто, оплакивая Россию, унижает ее, недооценивает реальный творческий потенциал республики, патриотическое достоинство россиян и способность сплотиться в трудную минуту. Весь этот потенциал по-настоящему пока не востребован. И правительство Российской Федерации вместе с Верховным Советом РСФСР, многими народными депутатами СССР от республики должно активно поработать над тем, чтобы максимально задействовать его.

В ходе перестройки у людей постепенно возрождается чувство хозяина своей земли и своей судьбы. Новые возможности в этом отношении открываются в связи с повышением экономической самостоятельности, суверенности республики. Первые, исключительно важные шаги сделаны, как вы знаете, по пути повышения статуса, расширения политического суверенитета России. Сейчас на местах все более активно разворачивается работа по подготовке республики, ее регионов к переходу на принципы самоуправления и самофинансирования. Практически сформирована концепция руководства экономикой и социальной сферой республики в целом. Жизнь, естественно, постоянно вносит свои коррективы в эту работу. Складываются, в частности, принципиально новые отношения между центром и республиками, а также между республиками и регионами.

Новые, важные моменты несут в себе опубликованные проекты законов, прежде всего о собственности, о земле. Реальным фактом стал Закон СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР». Все это обязывает нас на многое взглянуть иначе, нежели думалось совсем недавно. В том числе и на вопросы экономического и политического суверенитета Российской Федерации. В первую очередь перед нами стоит вопрос о равновыгодном эквивалентном обмене между республиками. Ежегодно из Российской Федерации, не считая внешней торговли, вывозится сырья и топливно-энергетических ресурсов на сумму до 25 млрд. рублей, а завозится товаров народного потребления до 45 миллиардов. В результате РСФСР теряет весомую часть своего дохода, поскольку оптовые цены на сырьевые ресурсы, по самым минимальным оценкам, занижены вдвое, в то время как на большинство потребительских товаров они существенно выше. Такая перевернутая система оптовых цен, безусловно, нуждается в пересмотре. Немаловажно и то, что сложившаяся у нас устойчивая иллюзия дешевизны природных богатств не стимулирует ресурсосбережения, толкает промышленность на экстенсивный путь увеличения их добычи, проще говоря, на путь расточительства.

Другой вопрос, требующий самого пристального внимания,— это разработка нормативной базы для обеспечения реального самофинансирования. Я поддерживаю товарища Ивашко, который ставит этот вопрос по Украине. Но если для Украины это большое беспокойство, то для России это означает: быть или не быть самофинансированию и самоуправлению при региональном хозрасчете. Действительно, нельзя не учитывать, что почти две трети территории республики — районы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, где удельные затраты на обустройство жизни людей в два-три раза выше, чем в европейской части страны. Сегодня в 28 территориях республики расходы превышают доходы на 12 млрд. рублей. Порой складывается прямо-таки парадоксальная ситуация. В настоящее время, например, Якутия и Магаданская область, а там, как известно, валютный цех страны, находятся на дотации республиканского бюджета. Ежегодно эти так называемые иждивенцы за счет добываемых алмазов и драгоценных металлов дают миллиарды рублей в государственную казну. А в местный бюджет получают лишь десятки миллионов. От алмазной промышленности Якутия получает в местный бюджет всего 30,5 млн. рублей. Ясно, что здесь и речи не может быть о каком-либо самофинансировании.

Словом, мы решительно поддерживаем предложения правительства о пересмотре оптовых цен, тарифов, закупочных цен, о комплексной реформе ценообразования и сроков ее проведения. Одновременно считали бы необходимым ускорить разработку дифференцированных нормативов формирования республиканских и местных бюджетов. Только в этих условиях можно согласовать государственные и региональные интересы, создать необходимые стимулы для местных советских органов, да и самих предприятий, в развитии производства.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что, поддерживая идею расширения экономической самостоятельности республик, мы твердо стоим за упрочение единого народнохозяйственного комплекса страны. За подлинное равноправие и гармонизацию отношений между республиками при безусловном приоритете общесоюзных интересов. Если кто-то полагает, что такие серьезные проблемы можно решить только на основе рыночных и прямых договорных отношений, то мы придерживаемся иной точки зрения. Она исходит из необходимости взаимовыгодной кооперации республик при участии центра в качестве координатора и гаранта выполнения ими своих обязательств. Не менее важно совершенствовать отношения между республиками и центром, особенно в решении приоритетных социально-экономических задач. Речь идет в первую очередь о Продовольственной программе. Вся полнота ответственности за решение этой проблемы, за проведение в жизнь новой аграрной политики, социального устройства села возложена теперь на союзные республики. И это правильно. В то же время многое здесь по-прежнему зависит и будет зависеть от центра. Это касается сегодня прежде всего всей инвестиционной политики и материальных ресурсов. Надо прямо сказать, что и сегодня, и в плане на 1990 год не удалось пока обеспечить приоритетного развития агропромышленного комплекса, как того требовали и депутаты-аграрники. Эту задачу нужно во что бы то ни стало решить в тринадцатой пятилетке, придав ей на деле первостепенное значение.

По нашему мнению, доля материальных и финансовых ресурсов на развитие агропромышленного комплекса в новой пятилетке должна быть адекватна вкладу этой важнейшей отрасли в национальный доход страны, а на первом этапе она, возможно, должна быть и выше. С особой остротой встают перед нами вопросы технического перевооружения сельского хозяйства и, в частности, перерабатывающих отраслей. Я разделяю беспокойство депутатов Ивашко и Ковалева. И хотел бы тоже подчеркнуть, что, если мы не решим сегодня вопросы ускоренной реконструкции и переоснащения перерабатывающей отрасли, мы не решим продовольственную проблему. Мы не снизим остроту ее и в тринадцатой пятилетке. Судите сами. В России крупные отрасли перерабатывающей промышленности Агропрома. Состояние же мясной, молочной, масложировой, сахарной, кондитерской промышленности плачевное. Достаточно сказать, что износ основных фондов здесь составляет более 40 процентов, замена же физически и морально устаревшего оборудования не превышает 6 процентов в год. Нам не удалось добиться перелома в этом важном деле.

Неудовлетворительно выполняется программа строительства и реконструкции производства комплектного оборудования. Чтобы обеспечить намеченные объемы общего прироста (а это в основном падает на перерабатывающие отрасли) и увеличение прироста продовольственных товаров за счет глубокой переработки сырья и сокращения потерь, необходимо пересмотреть объемы производства и максимально приблизить сроки поставки нового оборудования, объединить усилия всех, кто связан с решением этой задачи.

Товарищи депутаты! Многие из предусмотренных мер по оздоровлению экономики рассчитаны, что называется, на завтра. Однако жизнь уже сегодня поставила перед нами ряд неожиданных, подчас взрывоопасных проблем. Резко падает договорная дисциплина, усиливаются местничество, групповой и региональный эгоизм. В последнее время практически дезорганизованы поставки сельскохозяйственной продукции в общесоюзные и республиканские фонды. Многие промышленные центры, такие, как Свердловск, Челябинск, Тюмень, ряд районов Сибири, Дальнего Востока, оказались в критическом положении по снабжению мясом и некоторыми другими продовольственными товарами. По-видимому, без неотложных, я бы сказал, даже чрезвычайных, мер здесь не обойтись.

В опубликованном вчера Обращении к советскому народу Центральный Комитет КПСС разделяет справедливую обеспокоенность трудящихся спадом дисциплины, размахом бесхозяйственности и разгильдяйства. Борьбу с этим социальным злом правительство Российской Федерации будет вести последовательно, решительно, бескомпромиссно. Мы считаем, что только при этих условиях может быть реализована программа, которую мы сегодня обсуждаем. В целом предложение Совета Министров СССР следует одобрить и с учетом обсуждения принять по этому вопросу соответствующее решение Съезда.

Продолжение публикации выступлений народных депутатов — в следующем номере.

Очередные номера журналов

Вышел из печати двадцать четвертый номер журнала ЦК КПСС **«Партийная жизнь»**. Он открывается статьей М. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка». Публикуется постановление Политбюро Центрального Комитета КПСС от 23 ноября 1989 года «О положении в Компартии Литвы».

Раздел «Предсъездовская дискуссионная трибуна» представлен материалами «Каким быть Уставу КПСС», «Что мешает аппарату работать по-новому», «За верховенство выборного органа».

В рубрике «Партийное строительство: утверждать политические методы руководства» помещен отчет с совместного пленума ленинградских областного и городского комитетов КПСС «Самим решать насущные проблемы», печатаются статьи «Идеологическая деятельность: искать нестандартные подходы», «Выборы в Советы: поддерживать сторонников обновления», «Решение принято». Читатель продолжает разговор о партийном товариществе «Зарубка осталась на всю жизнь», «А коммунисты отмолчались...», «Когда встреча в радость».

Повышению боевитости первичных организаций, инициативности, деловитости, организованности коммунистов посвящены статьи «Стремление к активным действиям воспитывать у нынешнего пополнения партийных рядов», «Ответственность — на равных», «Инициатива плюс компетентность», «Возвращение в партию».

В номере печатаются письма читателей, сообщения о мерах, принимаемых по критическим сигналам, поступившим в редакцию, вести из партийных организаций. Помещен указатель материалов, опубликованных журналом в 1989 году.

◇

Плотника Александровского машзавода Владимира Путилова исключили из бригады сами рабочие. Исключили не пьяницу, не лодыря, не рвача. Какие же причины послужили этому крайнему шагу? В материале «Единогласное равнодушие», опубликованном в двенадцатом номере журнала **«Рабоче-крестьянский корреспондент»**, они названы: человека придержали, чтобы не «высовывался», знал, о чем можно, а о чем нельзя писать в газету...

Критика «в глаза», когда все знакомы, все «свои», психологически нелегка и в коллективе цеха, и в газете, выходящей в небольшом городе. Но без личной ответственности дела с места не сдвинешь. О том, как учится в новых условиях быть смелой и острой редакция газеты «Новая жизнь» (г. Бологое, Калининская область), идет речь в корреспонденции «Пусть люди выскажутся». Здесь стабилен принцип: использовать на пользу гласности, а значит, и делу энергию коллективной мысли.

«РКК» не раз рассказывал о родившемся недавно в Курской области при районной газете «Ленинец» клубе рабкоров. А в этом номере идею клуба с точки зрения «за» и «против» обсуждают сами читатели.

«Читайте, ругайте — мне интересно слышать ваше мнение»,— Галина Вагина из села Сухое Омской области прислала это письмо в «Литературный цех» журнала вместе с толстой пачкой стихов. Лучшие из них опубликованы и ждут заинтересованного суда.

Что такое каламбур? Знакомы ли вы с собственным «я»? — об этом материалы очередных выпусков «Бесед о языке» и клуба «Будьте здоровы!».

Поздравляя читателей с наступающим Новым годом, журнал представляет и лауреатов «РКК»-89.

Международная информация

К предстоящему визиту

По приглашению Советского правительства министр иностранных дел Монгольской Народной Республики Цэрэнпилийн Гомбосурэн посетит Советский Союз с рабочим визитом во второй половине декабря 1989 года.

(ТАСС).

Официальные сообщения

13 декабря член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял члена Политбюро ЦК Компартии Кубы, посла Республики Куба в СССР Хулио Камачо Агилеру.

В ходе беседы обсуждались актуальные вопросы развития торгово-экономических связей между двумя странами. Была подчеркнута необходимость придания нового импульса советско-кубинскому экономическому сотрудничеству, повышения его эффективности.

Состоялся также обмен мнениями по ряду важных международных проблем, в том числе по ситуации в Центральной Америке.

Беседа прошла в дружественной атмосфере, присущей советско-кубинским отношениям.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе принял посла Арабской Республики Египет в СССР А. Махера эль Сеида по его просьбе. Посол передал устное послание от имени заместителя премьер-министра, министра иностранных дел АРЕ И. А. Магида.

Состоялся обмен мнениями по различным аспектам обстановки на Ближнем Востоке и всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта. Было констатировано, что необходимо использовать благоприятные возможности для запуска мирного процесса.

Затрагивались также некоторые вопросы советско-египетских отношений, отмечено их поступательное развитие.

◇

Э. А. Шеварднадзе принял посла Франции в СССР Ж.-М. Мерийона. В продолжение диалога между СССР и Францией по актуальным вопросам современной политики посол передал личное послание государственного министра, министра иностранных дел Р. Дюма министру иностранных дел СССР.

◇

12 декабря член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял посла КНР в СССР Юй Хунляна. Посол был проинформирован по некоторым актуальным вопросам внутренней и внешней политики КПСС. Состоялся также обмен мнениями о дальнейшем развитии связей между КПСС и КПК.

◇

13 декабря в Московском доме дружбы состоялся вечер, посвященный 45-й годовщине освобождения Албании от фашистских захватчиков и победы народной революции. Собравшиеся рассказали о деятельности советской общественности, направленной на широкое ознакомление советских людей с жизнью и трудом албанского народа, проходящими в Албании преобразованиями.

(ТАСС).

Пленум ЦК БКП

Т. Живков исключен из партии

СОФИЯ, 13. (Соб. корр. «Правды»). В заключительный третий день работы пленума ЦК БКП внимание участников привлекло письмо, адресованное пленуму ветераном БКП Цолой Драгойчевой. Эта известная героиня антифашистского движения (ей идет сейчас 90-й год), входившая в состав Политбюро до 1984 года, не смогла участвовать в работе пленума по состоянию здоровья.

Наша партия освободилась в конечном итоге от целой группы случайных людей, карьеристов и властолюбцев, образовавших ближайшее окружение Тодора Живкова и способствовавших в немалой мере утверждению его личной диктатуры в партии, говорится в письме. Я участвовала в работе Политбюро полных двадцать лет и могла непосредственно наблюдать за уродливыми проявлениями авторитаризма, за деформацией естественных критериев и мерок в оценке людей и вещей, за попранием ленинских принципов руководства. Не выдам никакого секрета, если скажу, что Политбюро, призванное по уставу быть высшим коллективным умом партии, было превращено Т. Живковым в ширму его абсолютной власти.

Ц. Драгойчева обвинила Т. Живкова в фальсификации истории партии с целью составить себе задним числом биографию «героя» антифашистской борьбы. Автор письма напоминает случаи устранения из Политбюро и Центрального Комитета БКП руководящих деятелей, которые противостояли волюнтаристским решениям Т. Живкова. В тяжелый конфликт с Т. Живковым вошли в последнее время два члена Политбюро — Добри Джуров и Петр Младенов.

Ветеран партии выступает с предложением о создании эффективно действующего механизма постоянного контроля над властью руководящих органов, в том числе и над Генеральным секретарем ЦК, и предупреждает, что для восстановления авангардной политической роли партии необходимо опережать смелыми, адекватными политическими мерами законные требования народа.

Среди развернувшейся на пленуме дискуссии своим бескомпромиссным анализом и обобщениями выделялось выступление Александра Лилова, недавно вновь избранного членом Политбюро и секретарем ЦК БКП. Роль партии в качестве политического авангарда общества, заявил он, зависит от ее способности найти выход из кризиса. Партия должна принять критику народа.

Касаясь отношения партии к неформальным организациям, А. Лилов выразил убежденность, что тотальное отрицание независимых организаций стало бы крупной ошибкой. Это явление неоднозначно. Есть и крайние экстремисты, и реакционно настроенные люди. Правильная линия партии — это политика конструктивного и корректного диалога со всеми силами, борющимися за перестройку, гласность, демократизацию общества. Они могут и должны быть нашими партнерами, а многие из них — нашими союзниками в обновлении общества.

Пленум исключил бывшего Генерального секретаря ЦК БКП Т. Живкова из партии «за серьезные нарушения основных партийных и моральных принципов, допущенные глубокие деформации в партии и обществе, грубые ошибки в социально-экономическом развитии страны, приведшие к политическому и экономическому кризису». Из партии исключен также бывший член Политбюро и секретарь ЦК БКП М. Балев.

Пленум решил созвать внеочередной съезд Болгарской коммунистической партии 19 марта будущего года.

Л. ЖМЫРЕВ.

Названы кандидаты

ПРАГА, 13. (Соб. корр. «Правды»). Вчера поздно вечером на сессии Федерального собрания ЧССР был избран его новый председатель. Им стал беспартийный Станислав Кукрал. Таким образом, из трех важнейших постов в государстве — президента республики, главы правительства и председателя Федерального собрания — незанятым остался только пост президента. Сейчас идет выдвижение кандидатов.

О том, кто более всего достоин занять пост главы государства, разгораются жаркие дискуссии. На прошедших 9—10 декабря районных конференциях КПЧ, на которых избирались делегаты на предстоящий внеочередной съезд партии, многие коммунисты поднимали вопрос и о будущем президенте. На ряде конференций на этот пост была выдвинута кандидатура Ладислава Адамеца — известного политического деятеля, занимавшего до недавнего времени пост председателя федерального правительства. В его поддержку высказались коммунисты Праги, Хомутова, ряда других районов.

Кандидатом стал и Честмир Цисарж, видный деятель КПЧ в период так называемой «пражской весны». После прихода нового руководства КПЧ он был освобожден от должности члена Президиума и секретаря ЦК КПЧ, исключен из партии. Его кандидатуру выдвинул секретариат ЦК Социалистического союза молодежи. Ч. Цисарж является независимым кандидатом, он не принадлежит ни к одной партии.

Еще одним кандидатом стал лидер «Гражданского форума» драматург Вацлав Гавел.

На пост президента выдвинута также кандидатура А. Дубчека. С этим предложением выступил словацкий национальный совет (парламент).

По чехословацкой конституции президент страны избирается на сессии Федерального собрания. Однако на только что закончившейся сессии, продолжавшейся два дня и транслировавшейся по чехословацкому телевидению, депутаты-коммунисты предложили внести в законодательство изменения и в дальнейшем избирать президента всенародным голосованием. За старый порядок избрания высказался «Гражданский форум».

Согласно конституции ЧССР новый президент должен быть избран в течение 14 дней, то есть до 24 декабря.

С. ВТОРУШИН.

Одобрены важные проекты

БУХАРЕСТ, 13. (ТАСС). Здесь под председательством Генерального секретаря РКП Н. Чаушеску во вторник состоялся расширенный пленум ЦК РКП.

Участники пленума обсудили и одобрили проекты единого национального плана социально-экономического развития Румынии, плана развития сельского хозяйства, пищевой промышленности, лесного и водного хозяйства, централизованного финансового плана и государственного бюджета на 1990 год.

Выступивший на пленуме Н. Чаушеску указал, что после выплаты внешней задолженности в стране сложилось хорошее финансовое положение. Румыния должна получить по выданным ею кредитам более двух миллиардов долларов и 1,4 миллиарда рублей.

Н. Чаушеску отметил необходимость организовать в кратчайшие сроки совещание социалистических стран на высшем уровне для совместного обсуждения проблем, связанных с развитием социалистического строительства в этих странах. Он подтвердил решимость Румынии участвовать в организации конференции коммунистических и рабочих партий.

Пресс-конференция в Берлине

БЕРЛИН, 13. (ТАСС). СЕПГ выступает за сохранение Германской Демократической Республики как суверенного государства. Только на этом пути можно в настоящее время обеспечить стабильность в Европе, заявил на состоявшейся здесь во вторник вечером пресс-конференции Председатель СЕПГ Г. Гизи. Изменения существующих границ хотя бы в одном месте, подчеркнул он, неотвратимо повлекут за собой дискуссии, и не только дискуссии, о дальнейшем пересмотре границ. Мы, немцы, не имеем права первыми поднимать такой вопрос. Именно благодаря тому, что уважаются возникшие в результате второй мировой войны границы, на Европейском континенте сохранялся мир более 40 лет.

Мы намерены идти по пути демократического социализма, а это также возможно лишь при условии сохранения ГДР как суверенного социалистического государства.

В то же время, продолжал Председатель партии, мы не отказываемся от сотрудничества с ФРГ и Западным Берлином. Мы заинтересованы в том, чтобы это сотрудничество пошло на пользу всем. Мы намерены содействовать развитию контактов в области экономики, науки, культуры, способствовать сближению людей. Но было бы ошибкой стремиться к созданию нового государства.

Г. Гизи подчеркнул, что в ГДР, по-видимому, можно будет заимствовать определенные черты советской перестройки. Это, отметил он, касается прежде всего того революционного порыва, который захватил общество, той атмосферы открытости и гласности, в которой проходят преобразования в СССР. С другой стороны, подчеркнул он, условия в наших странах различны, и этого нельзя не учитывать.

Председатель СЕПГ сказал, что одним из основных вопросов, который предстоит рассмотреть на втором этапе работы чрезвычайного съезда партии, будет принятие программы и устава партии, партия также изменит свое название. Это отвечает воле подавляющего большинства делегатов, а также означает, что партия желает коренного обновления.

Вопрос о возможности раскола, подчеркнул Г. Гизи, по его мнению, сегодня больше не стоит. На первом этапе съезда его удалось предотвратить, так же как и роспуск СЕПГ. Это, однако, не исключает, что среди членов партии будут и несогласные с новой программой. Они, возможно, покинут партию, но это нормальное развитие событий, нормальное начало.

Выступление Дж. Бейкера

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 13. (ТАСС). Государственный секретарь США Дж. Бейкер, совершающий поездку по ряду европейских стран, выступил в западноберлинском клубе печати с речью, в которой был сформулирован подход администрации Буша к нынешней ситуации в Европе и изложены некоторые предложения по расширению роли НАТО в этих условиях.

Как констатировал госсекретарь, следствием происходящих ныне преобразований на Европейском континенте стало то, что «снова возникают некоторые из сеющих раздоры проблем, которые некогда вызывали конфликты в Европе». Он высказался за то, чтобы страны Запада совместными усилиями «создали и постепенно претворили в жизнь новую структуру» Европы, отвечающую новой эре.

Касаясь будущего Европы, в котором Соединенные Штаты, по словам Дж. Бейкера, намереваются играть «активную роль», госсекретарь подчеркнул, что «настало время приступить к рассмотрению новых задач НАТО». Как явствовало из его высказываний, цель этих предложений — сохранить жизнеспособность Североатлантического альянса в условиях коренных преобразований в Европе, преображающих континент.

Дж. Бейкер заявил, что первоочередной задачей НАТО должно оставаться заключение соглашения о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил от Атлантики до Урала, которое станет «краеугольным камнем новой системы безопасности». Как подчеркнул госсекретарь, переговоры по этому соглашению «значительно продвинулись вперед». Он предложил, чтобы предстоящие в феврале в Оттаве многосторонние переговоры по «открытому небу» были использованы для «обсуждения статуса и придания нового импульса венским переговорам по обычным вооружениям». Дж. Бейкер высказал также предложение о создании при НАТО специального механизма по проверке соглашений в области контроля над вооружениями.

Дж. Бейкер затронул вопрос о «воссоединении Германии». По его словам, «президент Буш подтвердил давнюю поддержку Америкой цели воссоединения Германии». «Этот очень позитивный курс не будет легким, и события нельзя торопить. Он должен быть мирным и должен учитывать законные опасения всех участников» процесса создания «новой Европы», сказал госсекретарь. В частности, он отметил, что у союзников США по второй мировой войне, включая Советский Союз, имеются права и обязанности, которые следует принимать во внимание.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Горела река

Необычную картину увидели в один из декабрьских дней жители тихого курортного города Пярну. Средь бела дня загорелась... река.

Языки пламени в центре очага поднимались на десять—двадцать метров, разносся по округе плотный дым и смрадный чад. Аномальность явления невольно напоминала свидетелям происшествия о так часто поминаемых ныне катастрофах с кораблями космических пришельцев...

Впрочем, на сей раз посланники иных цивилизаций оказались ни при чем. Причина пожара гораздо прозаичней — она результат халатности и разгильдяйства. Дело в том, что несколькими днями раньше произошла утечка авиационного топлива в маленький ручеек, впадающий в реку Пярну. Двое суток коммунальные службы города вели откачку нефтепродуктов, а на третий ввысь взвились языки пламени.

Чтобы потушить огонь, местным пожарным пришлось *по неокрепшему льду пробираться* к его очагу, а там гасить пламя водой и пеной. Борьба длилась около часа. Жертв и пострадавших нет.

Создана комиссия горисполкома, которой предстоит всесторонне исследовать причины инцидента.

Пока же без всяких сомнений можно сказать лишь одно: курортному городу нанесен немалый урон. Чтобы устранить последствия утечки нефтепродуктов, предстоит провести большую работу. Но, как заверил вашего корреспондента заместитель председателя горисполкома Р. Каск, к лету очистные мероприятия будут завершены. Со своей же стороны добавлю для тех, кто уже сегодня планирует предстоящий отпуск: пярнуский пляж не пострадал.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).
г. Пярну,
Эстонская ССР.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. В пятом матче турне по Северной Америке команда «Химик» проиграла клубу НХЛ «Вашингтон Кэпитэлз» — 2 : 5.

◆ ШАХМАТЫ. Первую потерю понес в шестом туре Б. Гельфанд—единственный, кто имел до этого стопроцентный результат на проходящем в Пальма-де-Мальорке последнем отборочном турнире ко второму розыгрышу Кубка мира (1991—1992 гг.). Выиграв 5 первых партий, в шестой он довольствовался ничьей с соотечественником О. Романишиным. В итоге у чемпиона Европы среди юниоров Гельфанда стало 5,5 очка. Он по-прежнему лидирует в турнире.

(ТАСС).

ХРОНИКА

Совет Министров СССР назначил тов. Обминского Эрнеста Евгеньевича заместителем министра иностранных дел СССР.

(ТАСС).

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

ПИСЬМА БЕЗ РЕТУШИ

Рубим сук...

Два-три десятка лет назад Омск славился как город-сад. Опасное воздействие местной «большой химии» сдерживалось зелеными оазисами. Однако со временем индустриальные гиганты становились все мощнее, вредные выбросы — все обильнее, а количество деревьев неуклонно сокращалось. Один за другим исчезали любимые горожанами парки и скверы, рощи и аллеи.

Массовый характер приобрела вырубка тополей, кленов и других неприхотливых деревьев, отлично чувствующих себя в сибирских условиях. Говорят, взамен высаживают более благородные виды. Но разве может заменить чахлая елочка могучую листву?

Должностные лица, принимающие решения о вырубке зеленых насаждений, не несут практически никакой ответственности. Вот почему считаю необходимым передать все городские и пригородные участки зелени под защиту закона. Необходимо установить строжайший спрос за самовольное уничтожение даже отдельных деревьев, не говоря уже о садах и рощах. А в тех случаях, когда без вырубки не обойтись, вместо каждого спиленного дерева следует сажать два новых.

Н. СЫЧЕВ.
Член Общества охраны природы.
г. Омск.

О детских «арсеналах»

Наша легкая и местная промышленность, кооперативы, словно соревнуясь, выпускают для детей игрушечные пистолеты, автоматы, пушки, танки... Думаю, производство в таком количестве «военных» игрушек не только антипедагогично, но и пагубно сказывается на дальнейшем поведении ребят. Игрушки не должны приучать детей к дракам, битвам.

Во всем мире развертывается гигантская работа по сокращению вооружений, численности военного персонала. Настала пора разобраться и с детскими «арсеналами». Может быть, тогда меньше будет правонарушений и жестокости в среде подростков и молодежи?

Ф. ИВАНОВ.
г. Йошкар-Ола,
Марийская АССР.

«Прошу дать медаль»

От фронтового друга узнал, что в апреле 1985 года вручили ему медаль «За оборону Советского Заполярья». Значит, подумал, и мне ее должны дать, я ведь воевал в тех местах. Пошел в Ленинградский райвоенкомат, и мне сказали: да, действительно, награда полагается. И предложили... написать заявление. Долго думал, как написать — прошу или отдайте? Написал уж и не помню как. Да и не в этом дело. С тех пор хожу в военкомат, наверное, уже и надоел, потому что мне велели больше не появляться, а сидеть дома и ждать.

Между прочим, в армию в сороковом году меня призвал, а потом через семь лет демобилизовал этот же Ленинградский военкомат.

В. ЗИНОВЬЕВ.
г. Москва.

Хотим остаться друзьями

Хотя мы, военнослужащие, и оторваны от дома, но внимательно следим за жизнью страны по газетам и телевидению. Очень обидно наблюдать обстановку в двух республиках — Армении и Азербайджане.

Мы служим за границей, в МНР. Теперь увольняемся в запас, но не представляем себе, как вернемся домой. Среди нас есть азербайджанец, которому нужно ехать домой через Армению, и армянин, который поедет к родным через Азербайджан. Что же им делать? Мы живем в армии одной семьей и после службы хотели бы приезжать друг к другу в гости. Теперь же мы не надеемся на это. Но трудно поверить, что нельзя остановить межнациональные распри, повлиять на ход событий. Это общая забота всех депутатов, всех жителей республик, в том числе матерей и отцов, коммунистов, ветеранов...

Старший сержант
Т. БЕКИРОВ
(азербайджанец).
Старший сержант
Г. ПЕТРОСЯН
(армянин).

Кому нужны эти льготы?

Признаюсь откровенно: нет мне никакого житья, когда только ветеранам войны продают то цемент, то стройматериалы, то еще что-нибудь. Идут родственники, знакомые, соседи. И кому я только чего не брал!

Вчера опять возили в магазин «Огонек» — записался на стиральную машину и пылесос... Мне около 70 лет. Устал. Да сгорели бы эти льготы! Прочитал в «Правде», что устанавливаются они исполкомами местных Советов. Не знаю, где как, а у нас этим занимается торговля. А уж ей-то такой порядок выгоден в первую очередь — для припрятывания товара. Думаю, такие льготы ни к чему. Есть для нас магазин — и хватит.

И еще. Не все, но многие ветераны делают покупки без очереди, чем вызывают понятное раздражение у людей. Я очень из-за этого переживаю. Сделайте же хоть что-нибудь! Ответа не надо, иначе родные и близкие съедят без остатка. Фамилию сообщаю только редакции.

С. В.
Участник Великой Отечественной войны.
г. Тамбов.

Как считать?

Общество производит, реализует и потребляет продукцию килограммами, метрами, штуками и так далее. А планирование и оценка хозяйственной деятельности предприятий осуществляются в основном в денежном выражении.

Откуда же взяться переменам на потребительском рынке? Очень трудно, например, стало приобрести нужную обувь. Хотя обувных фабрик, перевыполняющих свои планы на миллионы рублей, немало. И будет, наверное, еще больше—известно, как достигается это перевыполнение: раньше пара обуви стоила от 15 до 75 рублей, теперь — от 40 до 150. Но ведь в одну-то пару двоих все равно не обуть!

То же самое с продовольствием. Килограмм картофеля стоил 10 копеек, сейчас в два раза дороже. Но килограмм есть килограмм, двух из него не сделаешь, в денежной же оценке — опять прирост товарооборота. Другими словами, не надо обольщаться сверхплановыми миллионами рублей, данных той или иной отраслью. Ведь за ними далеко не всегда стоит реальное увеличение выпуска продукции. Хотелось бы, чтобы депутаты помнили об этом.

В. АНИСИМОВ.
г. Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВЕРНИСАЖИ

«Окна перестройки»

Под таким названием более полутора лет назад открылся этот своеобразный вернисаж под открытым небом — постоянно действующая экспозиция сатирического плаката. Разместилась она на бойком месте: в центре Москвы у входа на станцию метро «Пушкинская». За это время, наверное, не одна тысяча москвичей и гостей столицы имела возможность заглянуть в эти «окна» и по достоинству оценить творчество художников-карикатуристов Д. Агаева, В. Мохова и Ю. Черепанова — инициаторов и авторов выставки.

— Начинали мы тяжело,— вспоминает Д. Агаев.— Идея об оперативном сатирическом плакате родилась весной 1987 года на шестом съезде Союза журналистов страны, где мы работали в качестве художников в составе пресс-группы. Критику недостатков в работе ведомств или конкретных лиц, звучавшую с трибуны, мы быстро «переводили» на язык сатирического рисунка, выставляли «горячие» листы в холле и следили за реакцией делегатов. Опыт, кажется, удался, но до «Окон перестройки» был нелегкий путь хождения по служебным кабинетам.

Сегодня, когда дебют давно позади, художники не скрывают, что, если бы не поддержка горкома партии и редакции газеты «Московская правда», им было бы трудно воплотить в жизнь свою творческую формулу: «Сегодня событие — завтра плакат». А именно так, в таком скоростном ритме, они и работают: каждую пятницу в «окнах» вместо семи «отстрелявших» плакатов появляется столько же новых. За девятнадцать месяцев они создали без малого шестьсот плакатов. В поиске тем помогали добровольные помощники — народные контролеры и рабкоры «Московской правды». К тому же не было, как прежде, мелочной опеки.

Теперь, пожалуй, можно говорить об устойчивом общественном интересе к «Окнам перестройки». И думаю, он не случаен: ведь недаром Центральный музей Революции заинтересовался работами художников-правдистов.

Сегодня в его стенах открывается выставка работ Д. Агаева, В. Мохова и Ю. Черепанова. На первом ее этапе предполагается представить на суд зрителей 82 работы. Языком сатирического плаката художники выразили свое понимание различных социальных процессов и событий, порой непростых и противоречивых.

В. ЛОКТЕВ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Возвращение Будулая». Художественный телефильм. 4-я серия. 9.40 — А. Вивальди — Концерт для трех скрипок и оркестра фа мажор. 9.55 — «Ступени». Художественно - публицистическая программа. 10.50 — Детский час (с уроком английского языка). 11.50 — «Радуга». «Ритмы Арктики» (Юлейсрадио, Финляндия). 15.45 — «Я не Дон Кихот». Художественный телефильм. 16.55—Документальный фильм «Чужой беды не бывает». 17.25 — «Любовь моя и грусть. Буковина» (Киев). 17.55 — Вертикаль художника Ю. Селиверстова. 18.30 — Сегодня в мире. 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.30—Человек и закон. 21.00 — Время. 22.00 — Молодое кино. 23.10 — Сегодня в мире. 23.25—Концерт А. Барыкина и группы «Карнавал».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00—Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Однажды». Научно-популярный фильм. 8.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05, 9.55 — Испанский язык. 9.35 — «Это странное Куросио». Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. 11.05 — Новости. 12.05 — «Ходят пароходики». Документальный телефильм (Волгоград). 12.25 — Концерт белорусской песни. 12.40 — Сеанс повторного телефильма. «Никто не заменит тебя». 17.00 — Программа Ульяновской студии телевидения. 17.50 — Мультфильм. 18.00 — Концерт. 18.35 — «Экономика: пути реформы» 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00—На II Съезде народных депутатов СССР. 21.30 — Художественный телефильм «Прошлое всегда с нами». 23.00 — «Наш сад».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Английский язык — детям: Музыкальный букварь. 20.00 — «Знаете ли вы...» Викторина, посвященная 200-летию Великой французской революции. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — «Время пришло...». Телевизионный документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35—«Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.15 — «Пятое колесо». Художественно - публицистический видеоканал.

РАДИО

14 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатель и власть». По материалам литературной дискуссии советских и зарубежных писателей. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». О гуманном отношении к животным. 10.30 — Последние известия. На II Съезде народных депутатов СССР. 11.15 — «Любителям русской народной музыки». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На II Съезде народных депутатов»; «Горком вступает в диалог» — корреспонденция о работе Павлоградского горкома партии Днепропетровской области. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. На II Съезде народных депутатов СССР. 13.10 — Г. Матевосян «Зеленая долина». Рассказ. 13.46 — Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». На фестивале старинной и современной музыки. 14.40 — «Наше интервью». В передаче участвуют заведующий сектором партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. А. Чупрунов и доктор исторических наук С. И. Васильцов. 15.00 — Последние известия. На II Съезде народных депутатов СССР. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Почта канала «Вертикаль»; «На космических орбитах». 17.00 — Последние известия. На II Съезде народных депутатов СССР. 17.15—«Юность». «Экспедиция «ЭР» (Экологическое равновесие). 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — В. Рубашевский—Концерт для скрипки и эстрадного оркестра. 19.00 — Последние известия. Дневник II Съезда народных депутатов СССР. 20.00—«Моя прекрасная леди». Поет М. Магомаев. 21.00—«Уроки нравственности». 22.00 — Последние известия. На II Съезде народных депутатов СССР. 23.05—«Юность». «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00—Музыкальная передача из Праги. 10.00 — «Здравствуй, товарищ!» (Программа радиостанции «Юность»). 10.45 — А. Островский «Красавец мужчина». Спектакль. 13.06 — Концерт А. Днишева. 14.06 — Н. Чуковский «Беринг». Страницы книги. 14.49 — Эстрадный концерт. 15.30 — В. Тендряков «Чистые воды Китежа». Страницы повести. 16.15 — «Новости музыкальной жизни». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Первые шаги». Рассказ кинодокументалиста С. Медынского; «Играют юные музыканты»; По страницам передачи «Ваша версия?»; «Знакомьтесь — новая книга». В. Карталов «Колумб Востока». 19.30—«Актер и его роли». О. Жизнева. 20.48 — «Романсы, песни, вальсы». 21.16 — Ю. Визбор «Ноль эмоций». Рассказ. 22.00—О вкусах спорят. «Круглый стол» в музыкальной радиостудии. 23.00 — Ю. Гончаров «Целую ваши руки». Страницы повести. 23.36 — Мелодии А. Цфасмана.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 14 декабря днем небольшой снег, слабая метель, 3—5, по области 3—8 градусов мороза, на дорогах гололедица, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. 15 декабря ночью 9—14, днем 5—10 градусов мороза; 16 декабря ночью 13—18, днем 9—14 градусов мороза.

15—16 декабря в Ленинградской области преимущественно без осадков, ночью 15—20, местами до 25 градусов мороза, днем 10—15 ниже нуля.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02539. Тип. № 12291. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

